KARÁCSOND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ - TESTÜLETE

2012. március 27-én tartott

üléséről készült

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Napirend:	**Hat. szám:**
1./ Az önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetésének technikai jellegű módosítása	8/2012.(III.28.)Rend.
2./ Integrált Szociális Intézmény Időskorúak Szociális Otthona 2012. évi térítési díjának megállapítása	47./2012./03.27./Hat.
A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményi ellátásról	9/2012.(III.28.)Rend.
3./ "Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása" pályázat beadása	48/2012./03.27./Hat.
	49/2012./03.27./Hat.
4./ Települési környezetvédelmi rendelet módosítása	10/2012.(III.28.)Rend.
5. Gyönyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodások módosítása	50/2012./03.27./Hat.
6./ Karácsond Községi Önkormányzat és költségvetési intéuményeinél az illetmények megállapítására, túlóra megállapítására és elszámolásának valamint az útiköltség elszámolás szabályszerűségének ellenőrzéséről a belső ellenőrzési jelentés tervezetben foglaltakról tájékoztatás	
7./ Dobos Tamás földterület megvásárlására vonatkozó kérelem	
8./ Az önkormányzat 2012. évi kulturális programjainak és rendezvénytervének elfogadása	51/2012,/03.27./Hat.

Tartalom:

Testületi ülés	jegyzőkönyve
"	meghívója
"	anyaga
"	kivonata

ETR állomány elküldve: .....

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete,
2012. március 27-én tartott ülésén.

Jelen vannak: Földi Csaba polgármester, Kiss Imre alpolgármester,
Dr. Barna Zsoltné, Fodor István, Harkó Ottó, Már Józsefné,
Orosz Dániel képviselők, Forgó Istvánné jegyző.

Földi Csaba polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Javasolja a kiküldött napirendi pontok megtárgyalását az alábbi módosításokkal: 4. napirendi pontként javasolja megtárgyalni a Települési környezetvédelmi rendelet módosítását, 5. napirendi pontként javasolja megtárgyalni Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozó előterjesztést.

Forgó Istvánné:
Szeretném, ha napirendi pontként felvennénk a Karácsond Községi Önkormányzat és költségvetési intézményeinél az illetmények megállapítása, túlóra megállapítás és elszámolás, valamint az útiköltség elszámolás szabályszerűségének ellenőrzéséről a belső ellenőrzési jelentés tervezetben foglaltakról szóló tájékoztatást.

Földi Csaba:
Nem javaslom, mivel még ez egy tervezet, nem végleges jelentés.

Harkó Ottó:
Szeretnék tájékoztatást adni a képviselő-testület részére Dobos Tamás földterület megvásárlásával kapcsolatban.

Földi Csaba:
Az előző testületi ülésen olyan határozat született, hogy a bizottságok fogják ezt megvizsgálni. Nem javaslom napirendi pontként felvenni.

Fodor István:
A kérelem beérkezése óta ez a 4. testületi ülés, szeretnék művelésbe venni. Alapos csúszásban vagyunk, mivel a beérkezést követő első ülésen kellene tárgyalni. Két bizottsági elnök megnézte az érintett földterületet, szeretnénk ismertetni javaslatunkat, ha a testület úgy dönt, még kiadhatja a bizottságoknak. Javasolnám a márciusban elmaradt napirendi pontok felvételét, nevezetesen „Tájékoztató a 2011-ben hozott önkormányzati határozatok végrehajtása érdekében tett, teendő intézkedésekről, végrehajtás tervezett határidejéről", valamint „Az önkormányzat 2012. évi kulturális programjainak és rendezvénytervének elfogadása". Azért kérem napirendi pontként történő felvételüket, hogy a képviselő-testület döntsön arról, hogy a következő ülésen megtárgyalásra kerüljenek.

Földi Csaba:
Ez értelemszerűen megtárgyalásra kerül, erről nem kell dönteni.

Fodor István:
Jó, amennyiben ez így bekerül jegyzőkönyvbe, én elfogadom, ha nem vesszük fel külön napirendi pontba.

Földi Csaba polgármester javasolja a kiküldött napirendi pontok javasolt módosításokkal történő elfogadását. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Már Józsefné és Orosz Dániel képviselőket javasolja. A javaslatokat a képviselő-testület egyhangúan aláírta.

1./ Az önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetésének technikai jellegű módosítása

Lipuszné Fodor Márta:
Március 6-án a költségvetés elfogadásra került. A költségvetés technikai jellegű módosítása vált szükségessé annak érdekében, hogy pontosan nyomon lehessen követni a pénz honnan, hová került, hogyan adjuk át az intézményeknek. Nyomon lehet követni pontosan a pénz áramlását. Az előterjesztésre vonatkozó írásos anyag a képviselők részére kiküldésre került.

A képviselő-testület egyhangúan megalkotta a **8/2012. (III.28.)** rendeletét.

Karácsond Községi Önkormányzat
8/2012. (III.28.) rendelete

az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló
6/2012. (III.07.) rendelet módosításáról

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012. (III.07.) rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A képviselő-testület az önkormányzat és költségvetési szervei együttes 2012. évi költségvetését

2.068.460ezer Ft tárgyévi költségvetési bevétellel,
2.068.460ezer Ft tárgyévi költségvetési kiadással és
0 ezer Ft költségvetési hiánnyal/többlettel

állapítja meg.

Ezen belül:

- a működési célú bevételt 408.150 e Ft-ban
  ebből:

- finanszírozási célú pénzügyi műveleteket 391.300 e Ft-ban
- előző évi pénzmaradványt 16.850 e Ft-ban
- vállalkozási maradványt e Ft-ban

- a működési célú kiadásokat408.150 e Ft-ban
  ebből:

  - a személyi juttatások kiadásait 143.872e Ft-ban
  - a munkaadókat terhelő járulékokat és a 37.319 e Ft-ban
  - szociális hozzájárulási adót e Ft-ban
  - a dologi kiadásokat 99.452e Ft-ban
  - az ellátottak pénzbeli juttatásait 75.213 e Ft-ban
  - egyéb működési célú kiadásokat 41.994 e Ft-ban
  - az általános tartalékot e Ft-ban
  - a céltartalékot 10.300 e Ft-ban
  -

- a felhalmozási célú bevételt 1.660.310 e Ft-ban
- ebből:
  - finanszírozási célú pénzügyi műveleteket 1.597.160e Ft-ban
  - előző évi pénzmaradványt 63.150 e Ft-ban
  - vállalkozási maradványt e Ft-ban

- a felhalmozási célú kiadást 1.660.310 e Ft-ban
- ebből:
  - intézményi beruházások összegét e Ft-ban
  - felújítások összegét e Ft-ban
  - kormányzati beruházások összegét e Ft-ban
    lakástámogatás összegét e Ft-ban
  - lakásépítés összegét e Ft-ban
  - egyéb felhalmozási kiadások összegét 1.660.310 e Ft-ban

állapítja meg.

- Technikai jellegű kiadás 220.449 eFt
- Technikai jellegű bevétel 220.449 eFt.

2. §

A rendelet a közzétételt követő napon lép hatályba. Közzétételéről a jegyző gondoskodik. Kihirdetése a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel történik.

Karácsond, 2012. március 27.

Földi Csaba
Polgármester

Forgó Istvánné
Jegyző

2./ Integrált Szociális Intézmény Időskorúak Szociális Otthona 2012. évi térítési díjának megállapítása

Disznós Mária ismerteti az intézményi térítési díjra vonatkozó javaslatot, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Forgó Istvánné:
Rendelet módosítás is kapcsolódik ehhez a napirendhez. 2002-ben fogadta el a képviselő-testület azt a rendeletét, amely a Karácsond Községi Önkormányzat fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményi ellátásról rendelkezik. A rendelet arról rendelkezik, hogy Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó hagyja jóvá a térítési díj illetve dönt a térítési díj mértékéről illetve határozza meg az önköltségi díjakat. Időközben, 2012. január 1-jével csatlakoztunk az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társuláshoz, ezt a rendeletünket módosítani kellene. Javasolnám a képviselő-testületnek, hogy a rendelet vonatkozó szakaszait (1, 10, 11, 14.§) – melyek azt tartalmazzák hogy a karácsondi képviselő-testület határozza meg az intézményi térítési díjat – helyezze hatályon kívül, illetve módosítsa. A módosítás szerint az önkormányzat az étkeztetés, házi segítség nyújtás, az idősek bentlakásos otthona, idősek klubja, szociális alap és szakszolgáltatásokat az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás útján biztosítja. A Szociális Igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (1) bekezdése alapján a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről valamint a fizetendő térítési díjakról Abasár Község Önkormányzat Képviselő-testülete alkot rendeletet. A képviselő-testület az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás szakfeladatainak éves térítési díjának megállapításhoz végzett önköltség számításról, a fizetendő intézményi térítési díjakról külön határozatban rendelkezik. A képviselő-testület a számított önköltség és az intézményi térítési díj közötti különbséget átvállalja, a különbözetet kedvezményként biztosítja a település saját ellátottjai részére. A személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások közül az étkezés az idősek bentlakásos otthona, idősek klubja esetében kell havonta térítési díjat fizetni. Ez lenne az a módosító szöveg, amit be kellene emelni a rendeletünkbe. Ez nem jelenti azt, hogy Karácsond Községi Önkormányzatnak nem kell az itteni térítési díjakról döntenie. A mi önkormányzatunk határozatot hoz és ennek a figyelembe vételével az abasári képviselő-testület, illetve a társulás hozza meg a végső döntést.

Fodor István:
A költségvetési koncepcióhoz képest változott-e a térítési díj mértéke?

Disznós Mária:
Nem tudom, a koncepciót átadtam Abasárnak, ezt követően nem vontak be a munkába.

Fodor István:
Az önkormányzatnak mennyivel kell kevesebbet hozzátenni azáltal, hogy társulásban működünk?

Disznós Mária:
A házi segítségnyújtás tekintetében jelent plusz normatívát. Jelenleg 16 beadott új kérelem van a házi segítségnyújtás igénylésére vonatkozóan, dolgozó szükségeltetik az ellátásukhoz.

Fodor István:
A tavalyihoz képest többet kell az önkormányzatnak hozzá tennie, ha igen, ez miből adódik?

Földi Csaba:
Az élelmiszer árak, az energia árak emelkednek, ezért a dologi kiadásokhoz hozzá kell tenni.

Fodor István:
Arra lettem volna kíváncsi, hogy a társulás előnyeit észrevesszük-e?

Földi Csaba:
Amennyiben az ellátotti létszám emelkedik, akkor ez a plusz normatívaként fog jelentkezni.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

47/2012./03.27./ Önkormányzati Határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás szakfeladatainak 2012. évi térítési díjának megállapításához végzett önköltségszámításon alapuló kimutatást megismerte.

Elhatározza, hogy az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás szakfeladatainak 2012. évi térítési díjának számításához végzett kimutatás alapján Karácsond település vonatkozásában az intézményi térítési díjak tekintetében kedvezmény(eke)t kíván biztosítani, melyre tekintettel az intézményi térítési díjak mértékét az alábbiak szerint rögzíti:

Idősek Otthona:

Intézményi térítési díj:
103.200,- Ft, egységesen minden gondozott részére.

Szociális étkezés:
Intézményi térítési díj:

jövedelem	Bruttó ár/ adag ebéd
55.000,- Ft alatt	356,- Ft
55.001 – 65.000,-	406,- Ft
65.001 – 75.000,-	457,- Ft
75.001 – 80.000,-	508,- Ft
80.001 fölött	555,- Ft

Kiszállítási díj: 0 Ft

Házi segítségnyújtás:
Intézményi térítési díj:
0,- Ft

Idősek Klubja:
Intézményi térítési díj:

Amennyiben délelőtt a klubban tartózkodik az ebéd ára: 300,- Ft/adag
Étkezés nélkül: 0,- Ft

Kinyilvánítja, hogy a számított önköltség és az intézményi térítési díj fentiek szerinti mértéke közötti különbséget kedvezményként, önkormányzati hozzájárulás címén biztosítja a település saját ellátottjai részére.

A térítési díj kedvezményre tekintettel kinyilvánítja az egyes szociális ellátások helyi szabályai tárgyában készült önkormányzati rendelet módosításának szükségességét. A szabályozás 2012. május 1-jével lép hatályba.

Határidő: 2012. május 01.

Felelős: polgármester, jegyző, telephelyvezető

Földi Csaba:
Javaslom a jegyző asszony által ismertetett előterjesztés alapján a vonatkozó rendelet módosítás elfogadását!

A képviselő-testület egyhangúan megalkotta a **9/2012. (III.28.)** rendeletét.

Karácsond Községi Önkormányzat

9/2012. (III.28.) rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményi ellátásról

Karácsond Községi Önkormányzat A szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 56-57. §-a alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§.

Az Önkormányzat az étkeztetés, házi segítségnyújtás, idősek nappali ellátása és idősek bentlakásos otthona szociális alap- és szakszolgáltatásokat az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás útján biztosítja.

2.§.

Az idősek bentlakásos otthona ellátási területe Magyarország területére terjed ki.

3.§.

(1) Az intézményi jogviszony keletkezését az intézményvezető intézkedése alapozza meg.

(2) A szociális ellátás iránti igényeket az intézményvezetőnél kell benyújtani.

4.§.

(1) A beérkezett kérelmeket az intézményvezető a kézhezvétel napján nyilvántartásba veszi.
(2) A kérelemmel egyidejűleg benyújtott, jogszabály által előírt dokumentumok szabályszerűségét, illetve teljes körűségét az intézmény vezetője a nyilvántartásba vételkor köteles megvizsgálni. A hiányos és pontatlan iratanyag esetén ennek pótlására felkéri az igénybevevőt.
(3) A jogszabályban megkövetelt tartalmi és formai rendezésig elhelyezésre a sürgős, illetve rendkívüli esetek kivételével nem kerülhet sor.

5.§.

(1) Soron kívüli elhelyezésre vonatkozó igényt a kérelmezőnek a kérelem benyújtásakor minden esetben fel kell tűntetnie és meg kell indokolnia.
(2) Több soron kívüli elhelyezésre váró kérelem esetén az intézményvezető az igények kielégítésének sorrendjéről az intézmény orvosának és a fenntartó képviselőjének bevonásával dönt.
(3) A soron kívüli elhelyezésre várók kérelméről, igények kielégítésének sorrendjében nyilvántartást vezet.
(4) A soron kívüli elhelyezés iránti igény sorrendben megelőzi a többi kérelmet.

6.§.

Az intézményvezető külön eljárás nélkül átmenetileg elhelyezheti azt a rászoruló, rendkívül nehéz élethelyzetbe került, a jogosultság szempontjából jogszabályi feltételeknek megfelelő személyt, akinek ellátása nem biztosított.

7.§.

Az intézmény vezetője a kérelem beérkezésétől számított 20 napon belül, soron kívüli elhelyezés iránti igény esetén 5 napon belül köteles az előgondozást az érvényben lévő jogszabályoknak megfelelően elvégezni.

8.§.

Az intézményi jogviszony az intézményvezető és az igénybe vevő közötti megállapodással jön létre.

9.§.

Az idősek otthonában érdekképviselet működik. Az érdekképviseleti fórum működésének szabályait a házirend tartalmazza.

10.§.

A személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások közül az étkeztetés, idősek nappali ellátása

és idősek bentlakásos otthona esetében kell havonta térítési díjat fizetni." A szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdése alapján a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról Abasár Község Önkormányzat Képviselő-testülete alkot rendeletet.

11.§.

A Képviselő-testület az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás szakfeladatainak éves térítési díjának megállapításához végzett önköltségszámításról, a fizetendő személyi térítési díjakról külön határozatban rendelkezik. A Képviselő-testület a számított önköltség és az intézeti térítési díj közötti különbséget átvállalja, a különbözetet kedvezményként biztosítja a település saját ellátottjai részére.

12.§.

Az intézményvezető döntése, intézkedése ellen az érintett panasszal fordulhat a fenntartóhoz.

13.§.

Az intézményvezető a fenntartó részére minden hónap 10. napjáig megküldi a gondozotti létszám változására, a férőhely-kihasználásra vonatkozó adatokat, valamint a nyilvántartása alapján a várakozók és a soron kívüli elhelyezésre várók, gondozásból kikerültek névsorát.

14.§.

Záró rendelkezések

(2) A rendelet a közzétételt követő napon lép hatályba. Közzétételéről a jegyző gondoskodik. Kihirdetése a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel történik.

Karácsond, 2012. március 27.

Földi Csaba
Polgármester

Forgó Istvánné
Jegyző

<u>3./ „Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása" pályázat beadása</u>

Földi Csaba:
A Belügyminiszter 4/2012. rendelete megjelent márciusban a Magyar Közlöny 25. számában. A rendelet az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételének részletes szabályairól szól. A rendelet értelmében különböző lehetőségeket lehetne megragadni. Így a társult formában működtetett, kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztését, felújítását, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztést, felújítást. Ebben az esetben feltétel, hogy a települési önkormányzat rendelkezzen sportra vonatkozó jogszabályok szerinti helyi sportfejlesztési koncepcióval. Tudomásom szerint

önkormányzatunk nem rendelkezik ilyen koncepcióval. A rendelet 8.§-a a közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítását célzó pályázatokra vonatkozó információkat tartalmazza.
Tavaly novemberben már adtunk be Leader pályázatot „Térfigyelő rendszer kiépítésére Karácsondon" címmel. Erről részletesen be is számoltam az elmúlt ülésen, a pályázati beszámoló kapcsán. Pályázatunk itt az Aspex Consulting Kft. által megadott Pannon Pajzs településvédelmi rendszer kiépítésére vonatkozott. Négy megvalósítási helyet érintett. A három be- és kivezető főúton rendszám felismerő kamera kerülne elhelyezésre, és mivel négy berendezést, eszközt engedett meg a pályázat, és a térfigyelő kamerát 100 méterre kell tenni a fix központtól az ÉMÁSZ 7. számú tartóoszlopon (ami itt van velünk szemben) lenne még egy térfigyelő kamera felszerelve. Ez mindösszesen 4,5 millió Ft + Áfa összegű megvalósítási összeget jelent. Jelenleg is várjuk az MVH, mint Irányító Hatóság a döntését az elfogadott hiánypótlásainkra vonatkozóan.
Én nagyon örültem, hogy megjelent ez a pályázati lehetőség. Ez igazából egy olyan pályázat, ahol a Magyar Államkincstár által működtetett ún. ebr42 információs rendszerben kell az adatlapokat rögzíteni, majd a pályázati dokumentációt természetesen postai úton is továbbítani kell a Magyar Államkincstár területileg illetékes igazgatóságához.
A beadott pályázatot a Magyar Államkincstár április 27-ig továbbítani fogja majd a Belügyminiszter úr részére, aki május 31-ig fog dönteni a benyújtott pályázatokról a rendelkezésre álló eredeti előirányzat erejéig. Olyan információm van, hogy ez egy 5 milliárdos pályázat, melyből az első körben egy félmilliárdos összeg lesz megnyitva, a második kör november 15-ig lesz feltöltve. A belügyminiszter a felszabaduló előirányzat, a maradvány és a döntéssel le nem kötött összeg terhére legkésőbb november 15-ig fog dönteni.
A pályázat műszaki tartalma, megvalósíthatósági ajánlata az a településvédelmi Pannon Pajzs rendszer, amit már korábban elfogadtunk. Érint új és régi megvalósítási helyeket is, mert ez egy külön pályázat. A pályázatban 3 fix térfigyelő és rendszámfelismerő szettre, valamint 4 fix térfigyelő szettre pályázunk. Külön kell még központi egység és 2 db átjátszó állomás.
4 db térfigyelő kamerát tudunk felszerelni: Szent István út 42. számmal szemben az ÉMÁSZ 7. tartóoszlopon; a Hősök tere, Hársfa út sarok, Coop Áruház melletti ÉMÁSZ 2. tartóoszlopon; a Puky Miklós út és a Bajcsy Zs. út sarkán lévő ÉMÁSZ 1. tartóoszlopon; Szent István út 39. előtt, ÉMÁSZ 24. tartóoszlopon. Ezeken kívül a Vasút út, Ludasi út, Szent István úton rendszámfelismerő kamera kerülne elhelyezésre. Természetesen a Kmb. irodában lévő fix központra és az átjátszó állomásokra (Új víztorony és általános iskola kéménye) is kell költségeket szánni. Az új víztorony áramellátását meg kell oldani, erre vonatkozóan az ÉMÁSZ felé igényt jelentettünk be és várjuk az ajánlatot.
Amennyiben mindkét pályázatunk támogatást kapna, mivel nem kell csak egy központ, és két átjátszó állomás, valamint vannak közös megvalósítási helyek, akkor gondolkodhatunk azon, hogy hol legyenek az ezen kívüli megvalósítási helyek, hová kerüljenek még térfigyelő kamerák. Bruttó 10 millió forintos pályázatról van szó esetünkben, melyből 20%-os az önerő és 80%-os az állami támogatás. Bízom abban, hogy mindkét pályázatunk kedvező elbírálásában részesül és ekkor 11 db kamerát tudunk majd felszerelni, amivel már hatékonyan lehetne a településünk közbiztonságát védeni.

Kiss Imre:
Természetesen támogatjuk mindkét pályázat beadását. Amennyiben az első pályázaton nem sikerül támogatást nyernünk, ez a második önállóan mennyiben megvalósítható? Az eredeti elképzelésünket meg tudjuk-e valósítani?

Földi Csaba:
A kép pályázat egymástól független. A BM-es pályázat beadásának nincs költsége.

A pályázaton támogatást elnyert településekkel a belügyminiszter 2012. június 15-ig köt támogatási szerződést, ha május 31-ig beleférünk a keretbe, hogyha nem akkor november 30-ig. A támogatási összeg két részletben kerül folyósításra. Az első (támogatás 30%-a) a támogatási szerződés megkötését követő 10 napon belül előlegként. A fennmaradó összeg a beruházás kivitelezőjével kötött szerződés miniszterhez történő benyújtását követő 10 napon belül. A Leader pályázatokkal szemben megfoghatóbb, mivel ott nincsenek meg ezek a határidők, amik itt kézzel foghatóbbak. A pénzügyi szakmai beszámolót a támogatás felhasználását követő 30 napon belül, de legkésőbb 2013. július 30-ig kell majd benyújtani a miniszter részére. A támogatás felhasználásának végső határideje 2013. június 30-a. Közbiztonságunk elég rossz állapotban van, minél több kamera felszerelése lenne a cél.

Fodor István:
Támogatom én is a pályázat beadását. Sajnálatos módon bűnügyileg az egyik legfertőzöttebb települések közé tartozik. Hallomásaim alapján kedvező tapasztalatokkal bírnak azon települések, ahol térfigyelő kamerarendszerek kerültek kiépítésre.
Gondolom szakemberek véleményét kikérted polgármester úr arra vonatkozóan, hogy a kamerák hová kerüljenek felszerelésre?
Költségvetési átcsoportosításra szükség van-e, vagy a tartalék keretből tudjuk az önerőt fedezni?

Földi Csaba:
Már az első pályázat beadását megelőzően is kikértem a térfigyelő kamerarendszer kiépítésére vonatkozóan szakemberek véleményét. Tudjuk, hogy nagyon sok helyre szükséges lenne, de arra nincs lehetőség. Próbáltuk azokat a helyeket kiemelni, ami a pénz szempontjából is, és az átjátszó állomás szempontjából is a legkedvezőbb.
Úgy gondolom, most arról kell dönteni, hogy forrást biztosítunk a megvalósításhoz. A beadáshoz a pályázónak a saját forrás biztosítása szükséges.

Már Józsefné:
Az elmúlt időszakban beszéltünk az óvodai pályázatról, itt a tervekre 5,7 millió forintot kell kifizetni, ez 2 millió forint. A kettő együtt 7,3 millió forint, honnan vesszük ezt a pénzt?

Földi Csaba:
Ha idén nincs rá pénz, ezt a jövő évi költségvetésből is lehet finanszírozni. Véleményem szerint, azt hogy miből valósítjuk meg, arról ráérünk akkor beszélni, ha nyertes lesz a pályázat.

Fodor István:
Javaslom a pályázat beadását, saját erőből az elkövetkezendő 10-15 évben biztosan nem tudjuk megvalósítani.

Földi Csaba.
Gyöngyöspatán a kamerarendszer kiépítését saját erőből oldották meg. 8-10 millió forint között volt ez a beruházás.

Javaslom, hogy Pichler Gábornak adjuk meg a hozzászólás lehetőségét!

A képviselő-testület egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

48/2012./03.27./Önkormányzati Határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Pichler Gábor részére a „Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása" pályázat beadása című napirendi ponthoz hozzászólási lehetőséget biztosít.
Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pichler Gábor:
Pichler Gábor vagyok, Gyöngyöspata kabinetfőnöke. Annak idején valóban saját forrásból került kiépítésre, de ugyanúgy a Belügyminisztérium által kiírt pályázatról beszélünk. Nekünk tudomásom szerint 10% az önereje a bővítésnek, fejlesztésnek. Tapasztalatot szerezve ezáltal azt gondolom, van egy visszatartó ereje, de emellé még egy megerősített rendőri jelenlét is szükséges. Ami már el is indult a faluban. Ennek valóban van visszatartó ereje jelen pillanatban.
Én Karácsondon élek, ennyi az érintettségem a dologban. Vagyonvédelmi szakember is vagyok, 17 év tapasztalatom van abban, hogyan lehet a bűnözést visszaszorítani. Ennek első, rendkívül fontos lépése lehet a térfigyelő kamerarendszer kiépítése. A rendőrség szakembereivel egyeztetett helyszínekre elengedhetetlen, hogy a kamera kikerüljön. Amennyiben a költségvetés ezt engedi, ezt okvetlen célszerű megvalósítani.

Földi Csaba:
Köszönöm a hozzászólást. A gyöngyöspatai rendszert mindenki kiemelkedő példának tartja, ezért volt ezt fontos elmondani.
Javaslom az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatás" című pályázat benyújtását ehhez kapcsolódóan Pannon Pajzs Közterület figyelő és Forgalomkiértékelő Országos Településvédelmi Kamerarendszer kiépítésére pályázat megvalósításához szükséges saját forrás biztosítását.

49/2011./03.27./Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatás" című pályázathoz kapcsolódóan Pannon Pajzs Közterület figyelő és Forgalomkiértékelő Országos Településvédelmi Kamerarendszer kiépítésére pályázatot kíván benyújtani.

Megvalósítási pontok:

1. FIX Központ szett: Szent István út 44. KMB iroda
2. FIX Térfigyelő és rendszám kiértékelő szett: Szent István út 110. előtt, ÉMÁSZ 13. sz. oszlop
3. FIX Térfigyelő és rendszám kiértékelő szett: Ludasi út - Bem út sarok, ÉMÁSZ 62. sz. oszlop
4. FIX Térfigyelő és rendszám kiértékelő szett: Vasút út 74. előtt, ÉMÁSZ 32. sz. oszlop

5. FIX Térfigyelő szett: Szent István út 42. előtt, ÉMÁSZ 7. sz. oszlop
6. FIX Térfigyelő szett: Hősök tere - Hársfa út sarok, ÉMÁSZ 2. sz. oszlop
7. FIX Térfigyelő szett: Puky M. út - Bajcsy Zs. u. sarok, ÉMÁSZ 1. sz. oszlop
8. FIX Térfigyelő szett: Szent István út 39. előtt, ÉMÁSZ 24. sz. oszlop

9. FIX Átjátszó állomás WIFI: Új víztorony(05/6 HRSZ)
10. FIX Átjátszó állomás WIFI: Szent István út 40., Általános Iskola kéménye

A beruházás összköltsége: 9.992.360.-Ft
Az önkormányzat a pályázat megvalósításához szükséges saját erőt, 1.998.473.-Ft-ot (20%) biztosít az önkormányzat költségvetéséről szóló 6/2012.(III.07.) rendeletben meghatározott tartalék előirányzat terhére.

Határidő: 2012. április 02.

Felelős: Polgármester, jegyző

Földi Csaba:
Két dolgot szeretnék bejelenteni.
2012. március 12-én a Cigány Nemzetiségi Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Burai Attila az elnöki tisztségéről és képviselői tagságáról is lemondott.

Forgó Istvánné.
Jelenleg a nemzetiségi önkormányzatnak elnöke nincs, a soron következő jelölt vállalta a képviselői tagsági megbízást, tartottunk egy eskütételt ennek kapcsán. Az elnökválasztás kapcsán patt helyzet alakult ki, ez még most folyamatban van.

Földi Csaba:
2012. március 19-én Magyar Attila a Településfejlesztési Bizottsági tagságáról lemondott.

4./ Települési környezetvédelmi rendelet módosítása

Forgó Istvánné ismerteti a Heves Megyei Kormányhivatal tűzgyújtási tilalommal kapcsolatos levelének ismertetése, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kiss Imre:
Életszerűvé kellene tenni a rendelet módosítást, az országos tilalom feloldásáról nehézkesebben értesülünk. Nem lenne elegendő a megyében elrendelt tűzgyújtási tilalomhoz igazodjunk. Tudjuk-e azt pontosan mikor rendelik el, és mikor szüntetik meg a tilalmat? Jónak tartom, de mindenképpen életszerű szabályozást javaslok.

Földi Csaba:
Az országos tilalom mindenkire vonatkozik.

Forgó Istvánné:
Igazat kell adni alpolgármester úrnak, hogy a tilalom feloldását nem hozzák annyira hangsúlyosan nyilvánosságra. A megyei katasztrófavédelmi igazgatósághoz élhetünk egy megkereséssel, a fokozottabb tájékoztatás kérésével.

Földi Csaba:
Javaslom a jegyző asszony által előterjesztettek alapján, a környezetvédelmi rendeletünk módosításának elfogadását!

A képviselő-testület egyhangúan megalkotta a 10/2012. (III.28.) rendeletét.

Karácsond Községi Önkormányzat

10/2012. (III.28.) rendelete

A települési környezet védelméről szóló

1/2011. (01.25.) és a 23/2011. (XII.22.) rendeletekkel módosított

18/2010. (XII.22.) rendelet módosításáról

Karácsond Községi Önkormányzat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdés b) pontja alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A települési környezet védelméről szóló 1/2011. (01.25.) és a 23/2011. (XII.22.) rendeletekkel módosított 18/2010. (XII.22.) rendeletét az alábbiakkal egészíti ki:

14/A §

Országos vagy Heves megye területére vonatkozó tűzgyújtási tilalom esetén az avar és kerti hulladék égetése a község teljes közigazgatási területén tilos.

2. §

A rendelet a közzétételt követő napon lép hatályba. Közzétételéről a jegyző gondoskodik. Kihirdetése a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel történik.

Karácsond, 2012. március 27.

Földi Csaba
Polgármester

Forgó Istvánné
Jegyző

5./ Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Földi Csaba:
Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulása alapdokumentumát, a Társulási megállapodást a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásairól szóló 2004. évi CVII. Törvény (Tkt) 1 § (3) bekezdése alapján a Társulás a helyi önkormányzati általános választásokat követően hat hónapon belül felülvizsgálta.

A Társulási megállapodás módosításához a Tkt. 1 § (9) bekezdés b. pont alapján a társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

Ezen módosítást az indokolja, hogy a megváltozott munkaképességű személyek ellátásáról és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 145. §-a módosította a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényt (továbbiakban: Gyvt.).
A Gyvt. 29. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészült ki:
„29. § (3) Ha önkormányzati társulás vagy többcélú kistérségi társulás gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátást nyújt, akkor a társulási megállapodásban erre kijelölt települési önkormányzat - a társulási megállapodásban meghatározottak szerint - a nyújtott ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról rendeletet alkot.
Ez alapján a Társulási megállapodást kiegészíteni szükséges. A módosítás szövegszerű részét a határozati javaslat tartalmazza.
Kérem az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat minősített többséggel történő elfogadását.

A képviselő-testület egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

50/2012./03.27./ Önkormányzati Határozat

Karácsond Községi Önkormányzat a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1) Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Társulási Megállapodás módosítását az alábbiak szerint:

A Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodásának II. fejezete kiegészül a 9. ponttal:

„A gyermekjóléti személyes gondoskodást nyújtó ellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29 § (3) bekezdése alapján *Gyöngyös Város Önkormányzata rendeletet alkot."*

2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt a Társulási Megállapodást aláírja

3.) A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy jelen döntésről tájékoztassa Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Munkaszervezetét.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: értelem szerint

6./ Karácsond Községi Önkormányzat és költségvetési intézményeinél az illetmények megállapítására, túlóra megállapítására és elszámolásának valamint az útiköltség elszámolás szabályszerűségének ellenőrzéséről a belső ellenőrzési jelentés tervezetben foglaltakról tájékoztatás

Forgó Istvánné:
Tisztelt Képviselő-testület!
Napokban folyt Karácsond Községi Önkormányzat és költségvetési intézményeinél az illetmények megállapítására, túlóra megállapítására és elszámolásának valamint az útiköltség elszámolás szabályszerűségének vizsgálata. Erről a belső ellenőrzési jelentés tervezet készült. Szerettem volna, ha a végleges jelentés is elkészül, de mivel a tervezettel szemben volt még kifogásom és még reggel volt egyeztető megbeszélés, ezért a végleges jelentés még nem készülhetett el, hiszen korrigálásra kerülnek benne dolgok.
Ami miatt viszont nagyon fontosnak tartom, hogy a mai ülésen tájékoztassam a képviselő-testületet, egyrészt mert munkáltatói jellegű döntéseket is érint, amit viszont nekem meg kellett tennem. Másrészt meg azért, mert az elmúlt testületi ülésen polgármester úr már bejelentette, hogy szabálytalanul történtek bérek kifizetései a hivatalnál és ekkor még az ellenőrzési jelentés még nem állt rendelkezésre, még a tervezet sem. Most már a tervezet meg van és az egyeztető megbeszélés megtörtént. Nagyon röviden szeretném elmondani, mit tartalmaz. Megpróbálok egy korrekt tájékoztatást adni illetve elmondani milyen jellegű munkáltatói intézkedések történtek ezzel kapcsolatban.
Az ellenőrzési jelentés tervezetben szereplő első két intézkedési pontot tisztáztuk, az végül a tervezethez képest kivételre került. Ugyanis a közszolgálati alapnyilvántartás rendelkezésre áll, illetve a kinevezési okmányok is megfelelően rendelkezésre álltak.
A következő ami, a polgármesteri hivatal dolgozóinak az illetmény eltérítésével kapcsolatos, itt arról szól a törvény, hogy a munkáltató a köztisztviselőnek az illetményét 50%-ban pluszban illetve 20%-ban mínuszban eltérítheti és ezt megfelelő szakmai munkaértékeléssel kell alátámasztani. A belső ellenőrzési jelentés is tartalmazza illetve a ma reggel készült jegyzőkönyv is megerősíti, hogy jogi alapja meg volt annak az eltérítésnek, amit én a polgármesteri hivatal köztisztviselőivel szemben elvégeztem, Ugyanakkor a belső ellenőr kolléganő kifogásolta a teljesítmény értékelésnek a tartalmát és leírta, hogy ő etikai alapját ennek nem látja. A következő dolog volt, hogy az én teljesítményértékelésem 2010. és 2011. évben nem készült el, korábbi években ez elkészült. Itt is a jegyzőkönyvben korrigálásra került, hogy 2008. és 2009. évben ez elkészült. Az ellenőrzési jelentés következő pontja volt a képzettségi pótlékra vonatkozó munkáltatói döntés. Itt az ellenőr kolléganő kifogásolta az ECDL vizsgát őszerinte nem megfelelő ez arra, hogy illetményeltérítés szülessen. Én a magam részéről az szerettem volna belefoglalni a jegyzőkönyvbe végül ez nem történt meg,

de kifogást nem emeltem ellene, hogy 2001-ben állapította meg az akkori képviselő-testület. Tehát ez nem egy új keletű dolog. Következő volt a megállapításoknál, hogy minden esetben írásos munkáltatói intézkedésnek kellett volna születni, amit nem talált meg a belső ellenőr. Az írásos munkáltatói intézkedésre én hivatkoztam, hogy a Munkatörvénykönyv 6. §-a arról rendelkezik, hogy „munkaviszonnyal kapcsolatos nyilatkozatokat alaki kötöttség nélkül lehet megtenni".
A Képviselő-testület által meghatározásra kerülő célkitűzések nagyon egysíkúak, nem a törvény szellemének figyelembevételével készültek el. Ez a véleménye a kolléganőnek, a köztisztviselők teljesítménykövetelményei között az alkalmazás feltételei ne fogalmazódjanak meg, különösen az értékelés eredménye átlag feletti teljesítés. A képzettségi pótlékra kitértem, de felolvasom ezt is. A képzettségi pótlék az hivatalban dolgozó valamennyi dolgozó esetében nem a Ktv.48/A.§ (2) bekezdés alapján lett megállapítva.
Az ÁMK-nál több évben változatlan formában juttatott munkáltató által eltérített illetményi rész megvonására a munkáltatónak javasol intézkedést hozni.
Gépkocsi-használati szabályzat készítését javasolja elkészíteni, illetve saját gépkocsival történő munkába járást költségtérítését az Szja. Törvény szerint kell megállapítani.
Ami az ellenőrzési jelentéssel kapcsolatos, ezzel összefüggő munkáltatói döntés és erről is szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, március 5-én kaptam egy feljegyzést a polgármester úrtól. Amiben megkért, hogy a munkáltatói döntésem teljesítményértékelésen alapuló illetményeltérítést visszavonni szíveskedjek és erről soron kívül értesítsem. Megtettem a szükséges intézkedést és polgármester urat még egy külön levélben tájékoztattam. Közöltem, hogy nem teljesen értek vele egyet, mert a dolgozók tekintetében 2011. évben a teljesítménykövetelmények meghatározásra kerültek és a teljesítményértékelés is elkészült, és ez lényegében a 2012-es teljesítmény illetményeltérítésének az alapja. A képviselő-testület március 6-i ülésén fogadta el az önkormányzat költségvetését, így lényegében akkor vált nyilvánvalóvá, hogy mi a felhasználható bérkeret. Illetve a hivatkozott belső ellenőrzés megállapításait tartalmazó írásos anyagot akkor még nem kaptuk kézhez.
Tehát én az utasítást végrehajtottam, a kolléganőt utasítottam arra, hogy a kolléganőktől vonja vissza a teljesítményeltérítést. Meglátásom szerint a köztisztviselők jogosan kapták az eltérítést és 2012-ben is jogosultak lettek volna erre az illetményeltérítésre. Ki szeretném emelni, hogy az enyém azóta is lóg a levegőben, tehát még jelen pillanatban ezzel kapcsolatban a munkáltatói intézkedés nem történt meg.

A köztisztviselő kolléganőim levelet intéztek hozzám, mint munkáltatóhoz, ezt szeretném ismertetni:
"Tisztelt Jegyző Asszony!
A velem1869-/2012. szám alatt közölt munkáltatói intézkedését - amelyben a javamra megállapított illetményeltérítés 2012.02.29-i hatályú megvonásáról rendelkezett - jogsértőnek tartom, ezért kérem annak visszavonását.
A 123./2011./11.29./ Önkormányzati Határozat már rögzítette, hogy a polgármesteri hivatal köztisztviselőinek bérei és juttatásai, a közalkalmazottak bérei és juttatásai 2012-ben - kivéve, ha esetleges kormánydöntések, jogszabályváltozások erre nem kényszerítenek - nem csökkenhetnek a 2011. évi szint alá.
2012-ben ugyan megszülettek és hatályba léptek az új irányadó jogszabályok, ezeknek azonban "kényszerítő ereje", azaz a meglévő illetmény csökkentését kötelezően előíró intézkedése nincs; sőt megtartják a korábban irányadó eltérítési mértékeket (+50% és - 20%).
A Kttv. átmeneti szabályairól rendelkező 2012. év V. tv. 8.§ (4) bekezdése pedig arról rendelkezik, hogy "A helyi önkormányzatoknál 2012-ben az alapilletmény eltérítés 2012. december 31-ig tart."

Miután munkáltatói intézkedése sérti a törvény fenti rendelkezését, az jogellenes, és indokoltnak tartom annak visszavonását.
Amennyiben erre saját hatáskörében nem tesz intézkedést, úgy döntése ellen az illetékes bíróság előtt jogorvoslatot kezdeményezek."
Én ezt megmutattam polgármester úrnak.

Földi Csaba:
Ülés előtt másfél órával.

Forgó Istvánné:
Két óra hosszával, igen, két óra után. Közöltem polgármester úrral, hogy ezt mindenféleképpen a képviselő-testület elé fogom tárni. Plusz arról tájékoztattam polgármester urat, hogy be fogom jelenteni a képviselő-testületnek, hogy ügyészségi vizsgálatot fogok kérni az egész illetmény megállapítási rendszerre vonatkozóan, úgy gondolom, hogy az ügyészség egy független szervezet, megfelelő szakmai hátérrel ahhoz, hogy ezt a vizsgálatot kellőképpen meg tudja csinálni. Röviden ennyi volt a tájékoztatásom.

Földi Csaba:
Csak egy pár dolgot akkor én is elmondanék reagálásként. Nem kívánom idézni teljesen a belső ellenőrnek a tervezetét, ez még ugye egy tervezet. Azért azt tudni kell, hogy sok mindenre rámutat, csak arra nem, hogy minden szabályosan és rendben történt a hivatalban. Azért ezt hozzá kell tennem.
A személyekkel foglalkozó munkatárs szóbeli közlésére alapult az illetményeltérítés, ez így működött eddig. Jegyző asszony ugye odament a gazdálkodási kolléganőhöz és elmondta, hogy XY-nak ennyivel téríti el a jövedelmét. Ugyanis erre munkáltatói intézkedés azóta sincs meg, ezt azért tudni kell. Kinevezési okiratban van egy jelzés arra, hogy illetménye el van térítve akárhány százalékkal. 15 és 29% között van ez az eltérítés a hivatali dolgozók esetében. Jegyző asszonynak 29%-al van eltérítve a bruttó bére. Azt tudni kell, hogy az eltérítésről - megállapította az ellenőr - tényleg nincsen azóta írásos intézkedés. A teljesítményértékelés, az nem munkáltatói intézkedés, abban nincs arról szó, hogy eltéríti XY illetményét.

Forgó Istvánné:
Bocsánat, nem akarok vitát kezdeményezni ezzel kapcsolatban, benne van. Ezért is javasoltam, hogy vegyünk alapul egy független vizsgáló szervezetet. Ugyanis a teljesítményértékelésben van benne az, hogy milyen szintűnek értékelem a dolgozónak a munkáját, plusz akkor miért állapítja meg a belső ellenőr, hogy jogi alapom meg volt az eltérítésre.

Földi Csaba.
Jogi alapja meg volt az eltérítésre, csak ez nem a jogszabálynak megfelelően történt, az alap az meg volt. Én ebből azt látom. El kívánom mondani, nem részletekbe belemenve, hogy a jegyző esetében a polgármester értékelhet, de nem kötelező értékelni. Én 2010-ben sem, és 2011-ben sem, rajtam kívül álló okok miatt - mert igazából túl sok információm nem volt erre vonatkozóan - nem értékeltem a jegyző asszonyt. Mert nem is kötelező. Vagyis, ha nincsen értékelés, akkor nincsen alapja az eltérítésnek. Tehát jegyző asszonynak 2010-ben és 2011-ben az illetményeltérítése, ami 86.000.- forintos bruttó összeget jelent havi szinten, nem volt jogszerű. Azt azért tudni kell. Tehát ennek nem volt meg az alapja. Ez nagyon fontos, ez már biztos, hogy ez a jegyzőkönyvből leszűrhető. Tehát ez havi 86.000.- forintos plusz kiadás volt, úgyhogy erre én nem hoztam döntést.

Forgó Istvánné:
Visszavonásról sem történt munkáltatói intézkedés polgármester úr.

Földi Csaba:
Hogyha nincsen döntés, akkor nincs mit eltéríteni.
Vannak még más dolgok is, tehát ugye jegyző asszony is elmondta, a munkáltató meghatározta a követelményeket, de igazából abban az alkalmazásnak a feltételei voltak benne. Ezt a belső ellenőr is leírta, hogy olyan értékelés alapján kaptak a dolgozók plusz eltérítést, ami alapján nem is dolgozhattak volna köztisztviselőként a hivatalban. Tehát ez is a megállapítás részét tartalmazza.

Forgó Istvánné.
Én nem akartam ennyire mélységében belemenni, mivel arról volt szó, hogy ez egy tervezet. De ugye a polgármester úr ilyen mélyen alányúl akkor én is el tudom mondani, hogy a teljesítményértékelési nyomtatványokat én viszont Hagyárosböröndről rendeltem. Aki dolgozik a közigazgatásban azt tudja, hogy Hagyárosböröndnél a pénzügyi tájékoztató iroda egy megfelelő szakember gárdával ellátott és megfelelő szakmai anyagokat szokott számunkra továbbítani és biztosítani.

Földi Csaba:
Erre azt kívánom megjegyezni, hogy a hagyárosböröndi nyomtatvány egy minta, nem kell ehhez ragaszkodni szó szerint. Ha öt mondatot leír a munkáltató, akkor azaz öt mondat lehet, hogy többet ér, mintha van egy öt oldalas értékelés, ez is benne volt.

Forgó Istvánné:
Ez nincs leírva.

Földi Csaba:
De elhangzott a megbeszélésen.
Ha már itt tartunk, el kívánom mondani, mert erről én sem tudtam, hogy két vagy három kolléga esetében.
Forgó Istvánné:
Kettő.

Földi Csaba:
Két kolléganő esetében 2011. március 19-én vagy 13-án úgy történt eltérítés, hogy erről még mind a mai napig nem is tudnék, ha most nincs ez a belső ellenőrzés. Tehát két kolléga úgy lett előre sorolva, minősítés hiányában és mindenféle munkáltatói intézkedés nélkül, ami plusz bért is jelent, hogy annak alapja nem volt.

Forgó Istvánné:
A kinevezési okmányon rajta van, egy mondattal meg van indokolva.

Földi Csaba:
A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben és a korábbi köztisztviselői törvényben is kerek-perec le van írva, hogy átsoroláshoz, fizetési fokozatba történő módosításhoz fontos és elengedhetetlen a minősítés. De nem megyünk most bele, ezek szakmai dolgok. Azt is hozzá kell tenni azért, én is államigazgatási főiskolát végeztem és próbálom olyan szemmel megnézni, meg a korábbi munkahelyem is tudom, hogy mi volt a követelmény, mi volt az

irányadó. Tehát azt hiszem, hogy tavaly júliusban ezt átbeszéltük és nem hivatkozok erre. Ami volt az elmúlt, ezzel most nem tudok mit kezdeni. De az a fontos, hogy mostantól legyen jogszabályi alapja mindennek, ez a legfontosabb. Nem akar az ember a múltban vájkálni, de azért azt megemlítem, hogy tavaly júliusban erről volt szó a testület előtt és akkor is elmondtuk, hogy mi ez az eltérítés. Akkor a testület azt mondta, hogy köszöni szépen, ebből nem kér, és nem változtat rajta.

Forgó Istvánné:
Annyit még hozzá szeretnék fűzni, amit a reggeli beszélgetésen is elmondtam és ezért is mondom, hogy én mindenféleképpen ügyészségi vizsgálatot fogom kezdeményezni és kérni. Véleményem szerint a belső ellenőrzési vizsgálat kifejezetten a polgármesteri hivatal dolgozóira volt kihegyezve.

Földi Csaba:
Ezt én nem kívánom kommentálni. Elő sem fordulhatott ilyen. Az önkormányzat és intézményeinél volt az ellenőrzés. Ezt a mondatot elmondta jegyző asszony a mai megbeszélésen is, erre mondta a belső ellenőr, hogy itt 2 napot töltött, az ÁMK-ban töltött már nem tudom hány napot, de nem két nap volt, akár egy hetet. Itt azért lehet látni, hogy munkaórákban sem töltött itt annyit. Itt volt éppen negatívabb jellegű megállapítás. Az ÁMK-ban igazából jobban rendben talált mindent. Bár ott több napot töltött el a belső ellenőr. De ne menjünk az ellenőrzésbe, mert azt azért nem kívánom elmondani.
Arra viszont szeretnék reagálni, hogy a dolgozók, amit írtak, az 2012-re vonatkozik. Igaz, hogy van egy önkormányzati határozat, de hát álljon már meg a menet. Egy önkormányzati határozat nem mondhat ellent egy törvénynek. Van egy törvény, a Közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény illetve az előtt volt a Köztisztviselőkről szóló törvény, és abban nem így van leírva. Ez az álláspontom és ezt is meg tudom erősíteni. Állok elébe mindenféle vizsgálatnak és szeretném, ha ki is derülne, mik történtek.

Forgó Istvánné:
Még csak egy dolgot szeretnék hozzáfűzni és mostantól tényleg nem akarok vitába keveredni. Ugyanis a február 28-i határidő, amire polgármester úr is feljegyzésébe, utasításába hivatkozik, ez a határidő nem egy jogvesztő határidő. Ezt reggel is elmondtam.
Földi Csaba:
Az új közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény 2012. március 1-én lépett hatályba, annak a 133-134.§-a alapján a hivatali szerv vezetője át nem ruházható hatáskörében, a tárgyévet megelőző év minősítése, ennek hiányában teljesítményértékelése alapján eltérítheti a dolgozónak az illetményét. Az eltérítéséről a hivatali szervezet vezetője minden év február 28-ig dönt. Ez a törvény március 1-én lépett hatályba. Tehát nehéz lett volna ezt így teljesíteni. Ilyenkor lép elő a köztisztviselői törvény, ami március 1-ig volt hatályos, amelyben az van, hogy az eltérítésről a hivatali szerv vezetője minden év január 31-ig, helyi önkormányzatnál pedig március -1-ig dönt.

Forgó Istvánné:
Ez nem jogvesztő határidő.

Földi Csaba:
Nem volt döntés, ha nincsen döntés, akkor mire adja most, mire adja márciustól a testület, mert azért ez fontos. Az lenne a tiszta, az lenne az érdeke mindenkinek, hogy ezekből legyen valami eredmény. Én jogi szemmel is ezt látom és az új törvényekre való hivatkozással is, 2012. március 1-ig mivel nem volt munkáltatói döntés, ez így nem jár sajnos.

A testület bármilyen határozatot hozott, az törvénnyel szemben nem mehet. Ez nagyon fontos. Tehát van egy törvény, amit sajnos be kell tartani. Azért még a képzettségi pótlékhoz csak egy mondatot el kívánok mondani.
Igaz, hogy 2001-ben meghatározta a tisztelt testület a képzettségi pótlékot, de hát azóta már eltelt 10 év. A képzettségi pótlék esetében lehet, hogy nagyon nagy szám volt akkor, ha volt valakinek egy alapfokú ECDL vizsgája, akár még 2006-ban is. Anélkül most már nem lehet alkalmazni embereket. 2006-ban változott a törvény, ami nem lett átvezetve a helyi szabályzatokon. Itt azért nagyon fontos, hogy én nem akarok szembe menni azzal, ami jár, de ha valami nem jár, és ezt több évre visszamenőlegesen megkárosította az önkormányzatot, az adófizetők pénzét, illetve a település lakosságát, akkor azt tudom mondani, hogy ez nagyon kemény dolog. És én nem tartom ferr dolognak, hogy a testület ahhoz ragaszkodik ahhoz, ami néhány dolgozónak az érdekét szolgálja, a település lakosságát, a település polgárainak életét nem tudja jobbá tenni, mert itt egy szűk mag kezébe került a település vezetése. Megmondom őszintén, a testületben nem látom, hogy partner lenne. Tavaly júliusban eldöntötte a testület, hogy csökkentjük 25%-al ezt a pótlékot. Mit ad isten, októberben a dolgozók egy kérelemmel fordultak a tisztelt testülethez, hogy ők annyit dolgoznak. És el is ismeri mindenki a munkájukat, mert ugye minden dolgozó megérdemli a plusz juttatást, hogyha van rá keret. Viszont meg kell nézni, hogy más dolgozók, más emberek a minimál bérért szenvednek és nincsen lehetőségük még akár 50-60 ezer forintot se keresni, és ők is sokat dolgoznak. Jegyző asszony még szeretnék egy kicsit hozzátenni.

Forgó Istvánné:
Jó, én csak jelentkezek.

Földi Csaba:
Kicsit zavar, amúgy hogyha jelentkezel jegyző asszony. Mert anélkül is látom, hogy jelentkezel.
Ki lehetne mutatni számszakilag, hogy most mennyi jogosulatlan kifizetés történt a hivatalban 2001 óta. Kis is lehet ezt is mutatni, és ezt is meg lehet nézni, de én úgy gondolom ezzel nem biztos, hogy jót fogunk csinálni. De ha ez az ára, ki kell deríteni milyen jogszerűtlen kifizetések történtek és nem is beszélve nagyon sok, több millió forintról, ami már itt kiment, akár pályázatírónak is. Akkor az önkormányzat közel 9 millió forinttal károsította meg az adófizetők pénzét, mert nem a szabályoknak megfelelően nézte át akkori szerződéseket. Tehát itt bele lehet menni sok mindenbe. Azt látom, hogy itt éves szinten több millió forint jut, amit nem sajnálok a dolgozóktól, ha járna, de itt azért a lakosokra, a településen élőkre lehetne fordítani, és nem kellene arról beszélnünk, hogy akár a kamerára most meg lesz-e az önerőnk, itt most nagyon apró dolgokról van szó. Ha ezt most kiszámoljuk, akár a jegyzőasszonynak a bruttó 86.000.-forintját járulékkal, az már kapásból másfélmillió forint, és most csak egy dolgozót emeltem ki ebben az esetben. Tehát ezt így nem tartom jogosnak, és én hangsúlyozni szeretném, ha ezt ki tudnánk vizsgálni, erről lenne egy jelentés.

Forgó Istvánné:
Jó, akkor, ha még válaszolhatok, biztosan megengeded. Mert elég szépen elmondtad a dolgot. Nem jogszerűtlen volt a kifizetés, tavaly én szeptemberben kértem és meg is mutattam az állásfoglalást, amit megkaptam annak idején a közigazgatási hivataltól. A másik dolog a képzettségi pótlékra jelenleg folyamatban van, hogy fogok kapni egy írásos állásfoglalást a kormányhivataltól. Meg fogja nézni az ügyészség is, azt viszont a dolgozóim nevében kikérem magunknak, hogy jogszerűtlenül vettünk volna fel valamilyen pénzeket. Lehet az én fizetésemmel példálózni polgármester úr, én is tudok személyes példákat is hozni, én ebbe nem kívánok ilyen szintre belemenni. Köszönöm.

Földi Csaba:
Köszönöm a kiegészítést. Én úgy gondolom, hogy elmondtam, amit ehhez kapcsolódóan szerettem volna mondani. Várjuk a vizsgálatot.

Fodor István:
Nem tudok szó nélkül elmenni a dolog mellett és mindenképpen szeretném elmondani, rendkívül szomorúnak tartom ezt az egész eseményt. Ez az egész dolog mikor kollégáknak, itt ilyen fórumon kell megbeszélni ezeket a dolgokat.

Földi Csaba:
Én nem akartam előhozni, jegyző asszony kért napirendi pont módosítást.

Fodor István:
Sajnálatosnak tartom, és úgy gondolom, hogy ennek a testületi, önkormányzati munkára is negatív következményei lesznek. Alapvetően azon csodálkozom, hogy tervezet alapján hogyan lehet valamit eldönteni, én nem is tudom, nagyon szeretném látni azt a tervezetet, polgármester úr hivatkozott rá, de ez még csak tervezet. Akkor miért kell konkrét döntéseket hozni egy tervezet alapján, miért nem lehet megvárni. Kérdezem úgy általában.

Földi Csaba:
Erre rögtön válaszolok. Nem a tervezet, hanem jogszabályok alapján. Én törvényre hivatkoztam, a tervezetre az előzőekben hivatkoztam.

Fodor István:
Nem a jogszabály alapján, ha a jogszabály alapján kellett volna erre hivatkozni, akkor már a testületi döntések során ezzel a jogszabályi kérdésre fel kellett volna hívni a figyelmet.

Földi Csaba:
Hát nem mondtuk?

Fodor István:
Polgármester úr, azt szeretném elmondani, hogy a testület hozott határozatot. Olyan határozatot, amely azt mondta, hogy maradjon a pótlék változatlan. Véleményem szerint, ha egy testületi határozat törvénytelen, akkor figyelmezteti a felsőbb szerv a testületet, hogy vonják vissza. Az is törvénytelen, hogy a testületnek a döntéseit a polgármester semmisíti meg, véleményem szerint. Elnézést kérek, egy kicsit indulatos vagyok ebben a kérdésben. Azt látom, hogy a testületit egy kéz mozdulattal polgármester úr törölte. Visszaköszönni érzem ezt az egész dolgot, áthallásom van a dologban. Azért merem elmondani az áthallást, mert polgármester most utalt rá. Legalább ötször, hatszor, öt, hat féle módon próbálta a polgármester úr megvonni a köztisztviselőknek a pótlékát. Öt, hatféle módszerrel. A testület úgy foglalt állást, hogy áthallásom van, e között és a belső ellenőri vizsgálat között.
Én azt mondom a jogsértést, egyetértve a polgármester úrral, a jegyző asszonnyal, vizsgálják meg a szakemberek. Vizsgálják meg akkor is, hogyha van egy olyan jogszabály is ugye, az illetménnyel kapcsolatos hibás döntésekért a polgármester felelős, vétkességre való tekintet nélkül és a testület is felelősséggel tartozik ilyen hibás döntésekért. Ezt is nézessük meg akkor.

Földi Csaba:
Van egy szakmai vezető, a jegyző asszony.

Fodor István:
Bocsánat, én a jogszabályt mondtam el, hogy a polgármester és a testület felelőssége is benne van, a vonatkozó jogszabályt majd fel fogom olvasni.

Földi Csaba:
Mi a címe, amiben ez benne van?

Fodor István:
Azt hiszem, hogy a köztisztviselők jogállásáról szóló jogszabályról van szó. Illetve az önkormányzati testület működésével kapcsolatos jogszabályról van szó.
Nézzük meg nyílván, én sem készültem, fogalmam sincs miről van szó, nem is láttuk, most erről beszélünk.

Földi Csaba:
Én sem készültem, két órával előbb tudtam meg az ülés előtt.

Fodor István:
Én azt mondom, hogy szakemberek nézzék meg az összes ilyen kérdést. Nézzék meg a pótlék folyósításának kérdését, nézzék meg a költségátalánnyal kapcsolatos kérdéseket, Nézzenek meg mindent. Egyetértek vele, de én úgy gondolom, hogy egy belső ellenőri vizsgálatnak nem feltétlen feladata, lehet egy belső ellenőrnek felelőssége, nem tudom így történt-e vagy nem. Azt mondja a belső ellenőr, hogy a képviselő-testület etikai alapon nem jól döntött. A képviselő-testület tessenek rábízni a belső ellenőrök, hogy milyen alapon dönt vagy milyen alapon nem. Etikai alapra hivatkozok és jogszabály szerűségre vagy nem is tudom pontosan. Tessék szíves lenni a belső ellenőrnek megmondani, hogy a testületi döntésekért a testület a felelős. Amennyiben jogszabálysértés van, akkor tegye szóvá, de itt mindenek van egyfajta etikája, egyfajta etikai alapja, nekünk is van. Kicsit most keverem ezeket a kérdéseket, mert az indulat is beszél belőlem, megmondom őszintén. Nagyon sajnálom a végén, azt a dolgot, hogy ennek az egész vitának, ennek az egész dolognak ami még teljesen számomra teljesen képlékeny, már most a köztisztviselők isszák meg a levét. Miért a beosztottak isszák meg a levét.
Földi Csaba:
És a lakosság.

Fodor István:
A lakosság másnak is megissza, ami ilyesfajta dolog van. Én úgy gondolom, el kellene dönteni, hogyan közelítjük meg ezt a kérdést. Lehet azt mondani, ahogy a polgármester úr is mondta, hogy mi megélhetési képviselők vagyunk, mondjunk el. Mert ha nem akkor majd a lakosságnak elmondja polgármester úr, mi is történik itt. Ne keverjük ezeket a kérdéseket. Populizmusnak is tekinthető, meg egyéb dolog. Egyetértek azzal, hogy nem szabad a saját érdekeket szem előtt tartani.
Összességében elnézést kérek, hogy egy kicsit így hirtelen ilyen kicsit összekapkodott gondolatokat mondtam el. Tehát nem értem, hogy a tervezet alapján miért történt intézkedés, nem értem, hogy az önkormányzati testület döntését miért a polgármester úr teszi félre és miért nem szólítanak fel minket arra jogszabályok alapján, hogy módosítsuk ezt a döntést, mert ilyen már volt. A testület módosította a döntését, mert később kiderült, hogy törvénytelen. Ugye teljes mértékben egyetértek azzal, hogy fogalmazzuk meg ezeket a kérdéseket, hogy mikre kérünk állásfoglalást. Semmiféle presztizs problémát senkinek nem

fog okozni, hogyha a másiknak van igaza. Semmiféle problémát nem okoz, hogyha be kell látnunk, törvénytelenül jártunk el. Ebben mindenki benne volt.

Földi Csaba:
Én nem voltam benne.

Fodor István:
Hát igen, természetesen a polgármester úr nem volt benne. A polgármester úr is tagja a testületnek. Ilyet nem említett a testületnek, nem láttam ilyen jegyzőkönyvet, bocsánatot kérek.

Földi Csaba:
Dehogynem, tavaly szó volt a pótlékokról.

Fodor István:
Etikáról, meg a megélhetési testületről.

Földi Csaba:
Képviselő úr, én eggyel foglalkozok, hogy a jogszabályoknak mindenben maradéktalanul feleljünk meg. Még egyszer hangsúlyozom, egy önkormányzati határozat a jogszabályoknak a legalsó szintjén van. Tehát törvényt nem írhat felül egy önkormányzati határozat, bárhogy szeretné egy néhány képviselő megtenni, hogy egy önkormányzati határozattal a polgármestert próbálja vissza kényszeríteni.

Fodor István:
Amennyiben törvénytelen határozatot hoz egy önkormányzat, a megsemmisítésének van egy folyamata. Ellenben a törvény arra sem ad jogot a polgármesternek, még akkor sem, ha törvénytelen, mert ennek is van egy folyamata, hogy én ezt törvénytelennek tartom és ezt a testületi határozatot megsemmisítem. Ez az én álláspontom.

Földi Csaba:
Én nem tudok arról, hogy megsemmisítettem volna bármelyik testületi döntést, nekem nincs lehetőségem, nincsen jogom. Képviselő urat kérdezem, milyen testületi határozatra gondol?
Fodor István:
Szeretném, ha ezt a belső ellenőrzési dokumentumot megismerhetnénk. Akkor úgy gondolom, mindenki konkrétabban tud ezekre a kérdésekre válaszolni. Hangsúlyozom polgármester úr, még egyszer, teljesen természetesnek tartom, hogy a törvényt be kell tartani. Tisztázzuk ezt a kérdést. Úgy gondolom, hogy akkor az ülések hangulata is más lesz majd, ezek után majd jobban megértjük egymást.

Földi Csaba:
Még annyit kérdezek, mi az a testületi döntés, amit én megsemmisítettem, mert erről én nem tudok.

Fodor István:
Az a testületi döntés, hogy a köztisztviselők illetménye, illetve pótléka az elmúlt évekhez képest nem csökkenhet.

Földi Csaba:
Kivéve, ha jogszabály másként írja elő. Nagyon fontos a jogszabály. Képviselő úr, hogyha 2001-ben valamit meghozott a testület, SzMSz-ben rögzítette a képzettségi pótlékokról szóló rendelkezést, az nem örök időkre szól, azt át kell alakítani, változtatni kell rajta.

Fodor István:
Hívják fel a figyelmünket arra, hogy ezt törvénytelen és a testület visszavonja.

Földi Csaba:
Nem a polgármesternek a feladata erre a figyelmet felhívni.

Fodor István:
Törölni sem a testület határozatát. Köszönöm, ennyit szerettem volna mondani. Az a kérésem, hogy a testület megismerhesse ezt az anyagot. Akkor talán higgadtabban, felkészültebben tud a testület minden tagja egy ilyen ülésen részt venni. Köszönöm szépen.

Földi Csaba:
Én annyit kívánok elmondani, hogy egyetlenegy döntést sem semmisítődött meg. Ez nagyon nagy kérdőjeleket hagy a fejemben. Ez egy tervezet, a tervezetre hivatkozott a jegyző asszony, 2012-re vonatkozóan már az új törvény alapján járunk el. A testület tavaly júliusban, - amikor ezt már feszegettem, hogy tényleg jogosan van-e, akkor nem nagyon mentünk bele, pontosabban nem engedett a testület belemenni ebbe a dologba - tehát homokba dugta a fejét és azt mondta, hogy minden szép és jó. Ha jól tudom külsős bizottsági tagok is kérdezték, hogy indokolt ez a kifizetés. A testület azt mondta, hogy ő ezzel nem kíván foglalkozni, ugyanis októberben visszavonta azt a határozatát dolgozói kérelemre, amit hozott júliusban. Tehát még azt az össz 25%-os pótlék csökkentést is visszavonta, vagyis minden maradt a régiben. A jegyző asszony igaz, hogy akkor kért egy állásfoglalást, de abban az állásfoglalásban nem konkrétan Karácsond volt leírva, hogy ennek a dolgozónak ilyen, meg olyan végzettsége van. Nem volt konkrétan leírva.

Forgó Isvánné:
Elnézést, már nem akartam hozzászólni és vitát generálni, majd jön az ügyészségi vizsgálat és eldönti. Viszont abba lett volt írva, hogy az SzMSz-ben kell szabályozni a munkaköröket is meg a végzettségeket is. Tavaly amikor erről szó volt, és meg is kértem az állásfoglalást.

Földi Csaba:
Szabályozni kell a munkaköröket - de ha egy alapfokú ECDL vizsga, megint erre kell, hogy hivatkozzak -, konkrétan meg kell nézni, miről is van szó. Az egy alapfokú végzettség, pár nap alatt elvégezhető tanfolyamot jelent. Sem egy középfokú, sem egy felsőfokú OKJ-s tanfolyamnak nem felel meg. Ezt állapította meg a belső ellenőrzés is. Nem tudom ezt miért ennyire nehéz felfogni bizonyos embereknek, hogy itt arról van szó, hogy azért lett nem jogszerűen megállapítva a képzettségi pótlék például, meg sok más dolog is, mert nem egy iskola rendszerű képzésben szerzett bizonyítványról van szó. Lehet, hogy még 2001-ben ezt elfogadták, de 2006-ban volt olyan törvénymódosítás, amelyet nem vett figyelembe egyetlen egyszer sem az önkormányzat. Eleve iskola rendszerű képzésben szerzett végzettség esetén lehet képzettségi pótlékot fizetni. Egyetlenegy munkáltató nincs a földön, aki ha van egy embernek ilyen vizsgája, ad rá akárhány pótlékot. Van egy határ úgy gondolom, és ezt a határt nem vette figyelembe a tisztelt önkormányzat és a polgármesteri hivatal.
Alpolgármester úr szeretne hozzászólni.

Kiss Imre.
Én csak annyit szeretnék hozzátenni, ahhoz képest, hogy ezek a dolgok 1-2 órával előbb kerültek elő, elég jól felkészültek a felek. Én úgy gondolom, hagy mondjam végig jó, polgármester úr. Tessék egy kicsit meghiggadni, elmondom én is a gondolataimat, nem támadni akarlak.

Földi Csaba:
Csak értelmes gondolatok legyenek, azt kérem!

Kiss Imre:
Ezt kikérem magamnak.

Földi Csaba:
Én is kikérek magamnak sok mindent magamnak alpolgármester úr! Igazából az alpolgármester nagyon sok esetben ugye a polgármesternek a helyettesítésére van, ez a funkciója, de nagyon sok esetben hátba támad, és azon van, hogyan tud szembe menni polgármesterrel, hogyan tud összeugrasztani az emberekkel, esetleg a képviselőkkel, esetleg próbál manipulálni embereket, dolgokat.

Fodor István:
Nem tudom, bocsánat, ki kapott szót, ha megkérdezhetem?

Földi Csaba:
Én csak elmondtam itt a véleményemet, a reakciódra, meg egyebekre.

Kiss Imre:
Polgármester úr, nem tudom akkor most mondhatom-e tovább?

Földi Csaba:
Nyugodtan mondhatja alpolgármester úr! Amit mondasz, állok elébe, tessék várom!

Kiss Imre:
Érdekes ez a megszólítási fordulat, nem tudom miből kifolyólag van.
Én azt tudom mondani, hogy nem irigylem a falu lakosságát sem.

Földi Csaba:
Én sem, hogy ilyen testülete van neki!

Kiss Imre:
Polgármester úr egy mondatot elmondhatok?

Földi Csaba:
Igen alpolgármester úr, megengedem!

Kiss Imre:
Köszönöm szépen.

Földi Csaba:
A nagy helyettes.

Kiss Imre:
Elnézést kérek, nem kívánok belefolyni, hogy az alpolgármesteri feladatokat mikor kell ellátni, az akkor történik, hogyha a polgármester akadályoztatva van, vagy pedig ő felkér rá. Én többször jöttem az irodádba kérdezni dolgokat, nem tájékoztattál. Nehéz úgy segíteni, ha nem tudom mibe kell.

Földi Csaba:
Főleg úgy, hogy nem is akar segíteni az ember.

Kiss Imre:
Elnézést kérek, mindig nyitott voltam rá. Mint ahogy már el is mondtam neked, más tanácsadóid vannak, a településünket más területről irányítják. Ebbe nem kellene belebonyolódni, én teljesen mást szerettem volna mondani. Én arról szerettem volna beszélni, és ezt is máshonnan hallom és leginkább te terjeszted, mert más településről is hallottam már, hogy az alpolgármester akadályozza a te munkádat.
A következő a gondom és problémám, én úgy gondolom, hogy egy képviselő-testületet a lakosság választ meg. A képviselőnek nem kell mindenféle végzettség, nincsen meghatározva milyen végzettséggel kell rendelkezni. A testületi ülésekről jegyzőkönyvek készülnek. Az önkormányzatiság előírja azt, hogyha ez az úgy mondom, nem szakértő képviselő-testület olyan rendeletet alkot, a jegyzőkönyvet azért kell beküldeni a közigazgatási hivatalhoz, ott észrevételezik, jó vagy nem jó, ahogy már volt is erre nemegyszer példa, hogy onnét visszajelzés jött, ezen változtatni kell.
Annak idején tényleg meg volt a kitétele, a képzettségi pótlék megállapításának, több száz órás tanfolyamot kellett elvégezni és erre járt egy pótlék. Az, hogy időközben az iskolának lett egy módosítása, az előző bizonyítvány nem veszett el, azt a bizonyítványt nem semmisítették meg. Nem tudom, hogy az a rendelet úgy lett-e ,hogy aki eddig kapta a képzettségi pótlékot azt vissza kell vonni, mert az hatályát vesztette, tehát ő azt nem végezte el, nem szerezte meg. Innentől fogva én úgy gondolom, hogy a döntés a testület elé lett hozva, minden alkalommal, ha ilyen juttatásról kellett dönteni, ez viszont jegyzőkönyve van, tulajdonképpen a közigazgatási hivatal nem jelzett vissza, hogy ez törvénytelen lenne. Ezért nem kívántam volna beleszólni, nagyon sajnálom, hogy így érzel irántam, én maximálisan igyekszem mindig támogatni azt, amit te énvelem közölsz, csak sajnos szokott olyan is előfordulni, ami előtt én is tanácstalan vagyok, és nem tudom, hogy hova tegyem és innentől fogva te ezt így irányítod, hogy direkt nem szólsz, meg egyéb ilyen dolgok. Ezek után ezzel tudsz támadni. Én nem veszem fel ezt a kesztyűt, hogy oda-vissza dobálózzak, tudnék példát mondani, de inkább gondolkozzál el te is ezen a dolgon, hogy mit mondhatnék. Én úgy gondolom, nem volt egy jó dolog, hogyha így vélekedsz a testületről vagy a hivatalban dolgozókról. Most is azt mondom, szeretném abba az irányba terelni a gondolatot és szeretnélek megkérni, hogy ne csak a számok rideg világában gondolkozzál, hanem próbáljál meg valahol az emberek problémájával is foglalkozni, Nagyon szép, hangzatos dolgokat tudsz mondani, de azoknak akkor van értelme, ha a mérleg mindkét oldalát megnézzük, mert lehet azokkal az emberekkel előhozakodni, akik tényleg a létminimum meg az ominózus glória szerűen lebegő 47.000 forinttal, ami szégyenteljes dolog, hogy a parlamentbe ilyen megnyilatkozások vannak. Bizony másik alkalommal ezeknek az embereknek a zsebéből vesszük ki a pénzt, ez egy kicsit furcsa dolog, egyszer őket segítsük, utána pedig beléjük rúgunk. Én itt szeretném inkább egy teljesen másabb szemléletű, úgy mint ahogy elindult ez az önkormányzati ciklus, azaz első két-három hónapban, azóta itt egyéb nincs csak próbálkozunk azzal, hogy ide pályázat, oda pályázat, ebbe is benne vagyunk, de azonkívül, kapavágás nincs. Azonkívül, hogy a közmunkás itt dolgozott valamit, de produktumot nem tudunk felmutatni. Nem biztos, hogy ennek ez az oka. A másik dolog az, hogy senki sem örül

annak, amikor a pénztárcájába turkálnak. Igen meg kell nézni, hogy kik azok az emberek, akik azt mondják 47.000 forintból meg lehet élni, akik naponta kb. ennyit keresnek. Úgy könnyű ezeket a dolgokat megállapítani és én személy szerint azt mondom, hogy én egyéni érdeket nagyon minimálisan képviselek. Én inkább azt tudom mondani, hogy a közösségért próbálok megtenni dolgokat, olyan ember meg nincs, akire nem lehetne ráfogni azt, hogy egyéni érdeket képviselne. Ezen lovagolni polgármester úr, hogy én itt egyéni érdeket képviselek, elnézést kérek, de ez egy kicsit gondolatokat ébresztő dolog nálam. Én nem tettem be rokonomat, ismerősömet sehová sem. Sőt mi több, ha ilyen volt, pont most jött be Zoltán, akit ismertem, maximálisan segítettem, mindig, de olyanra nem tudott kérni, ami számomra elvtelen dolog lett volna és én azt próbáltam volna segíteni. Én erre ezt tudom mondani és akkor én ilyen egyéni érdekeket képviselek, próbálom a közösséget segíteni. Nekem az az életképem, hogy a környezetemnek legyen jó, majd ezen keresztül lesz jó nekem is.
Ennyit szerettem volna. Amikor elindult a belső ellenőrzési rendszer, ez arra indult, hogy amikor jön egy nagy ellenőrzés, akkor ne büntetést tegyen. Ez egy kicsit furcsa dolog, hogy egy szóbeli egyeztetésre ez történt, arról nem beszélve más önkormányzatnál lévő vezetők megkérdezték, hogy „na meg volt-e már nálatok az a belső ellenőrzés, ami bizonyos irányított dolog volt?". Ez egy kicsit furcsa és most itt ennél az asztalnál hallva, akkor ennek tényleg van valami valóság alapja, ezt tudom belőle kiszűrni, bár én szeretném, hogyha nem lenne igaz. Ha jogos, akkor le kell belőle szűrni a következtetéseket. Úgy gondolom, nekünk előre felé kell menni, mert itt még a falunak nagyon nagy feladata van, ami megvalósításra vár. Ha ilyen légkör alakul ki, akkor nagyon nehéz lesz annak a megvalósítása. Valamilyen formában itt embereknek nagyon kellemetlen következményei lehetnek, egészségileg már felőrlődnek, a lakosság minden területen elégedetlen, azok is egészségileg őrlődnek. Én szerintem nem ezt a példát kellene mutatni, hanem pozitívabb példát kellene mutatni a közvélemény felé. Köszönöm szépen.

18.28 órakor Orosz Dániel képviselő távozott.

Földi Csaba:
Orosz Dániel képviselő jelezte, hogy el kell neki menni az ülésről. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem dr. Barna Zsoltné képviselőt.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Földi Csaba:
Alpolgármester úr több mindenről beszélt, fel se tudtam jegyezni mennyi mindenről, de nagyon általánosságokat említett.

Kiss Imre:
Nem is kívánok részletekbe belemenni, itt most hagyjuk polgármester úr, nem kérek választ sem a dolgokra. Én amit mondtam, azért mondtam, mert nagyon kellemetlenül kirobbantál. Én a témához próbáltam mondani dolgokat, ez a kirohanás engem annyira váratlanul ért.

Földi Csaba:
Engem is sok minden váratlanul szokott érni.

Kiss Imre:
Igen az ajtód nyitva áll csak, ha tízszer jövök, abból kilenc és félszer telefonálsz és nem lehet bemenni. Ezt sajnos a lakosság is érzi.

Földi Csaba:
Oka van annak, hogy valakivel telefonálok.

Kiss Imre:
Meg van annak az oka, hogy ezeket a kapcsolatokat keresed akkor, hogyan lehetne valamilyen formában azt kialakítani, hogy itt a képviselők nem a falut szolgálják meg egyéb ilyen dolgok és akkor ezek mennek.

Földi Csaba:
Alpolgármester úr is jelezte, hogy előzzük meg amit lehet. A belső ellenőrzés nem olyan hiányosságokat fog megállapítani, amiben az van, hogy márpedig fizessen az önkormányzat ennyi és ennyi forintot, hanem felhívja a figyelmét, hogyha majd esetleg egy hatóság ellenőriz minket, akkor viszont már lehet, hogy komoly anyagi következményei is lesznek annak, ha nem a törvény szellemében járunk el. Inkább ezek megelőzés céljából vannak.

Kiss Imre:
Ez mind rendben van, én ezt meg is értem polgármester úr. Nem kell elhúzni az időt, ne molyoljunk rajta sokáig. Nekem csak az a gondom, hogy nem egy írásos dokumentumra reagáltál, hanem egyféle szóbeli megegyezésre. Én ezt most furcsának találom, ha te nem, akkor én azt is elfogadom, de valamilyen formában nekem ez érdekes dolog. Az furcsa, hogyha valaki megszerez egy végzettséget, akkor lehet, hogy későbbiekben annak az iskolának az elvégzése valamilyen más követelményt is előír, de az a végzettség az meg van akkor is.

Földi Csaba:
De milyen az a végzettség? Megint más, hogyha van egy egyetemi végzettsége valakinek.

Kiss Imre:
Elnézést kérek, az aki 50 évvel ezelőtt professzori rangra emeltette a diplomáját, az már napjainkban elévült, akkor az már nem is professzori rang?

Földi Csaba:
Én ezt nem értem, hogy jön ide ez a dolog?

Kiss Imre:
Ha valaki elvégezte az ECDL vizsgát, az szerintem, ha húsz évvel ezelőtt végezte el, mivel most másabb a vizsga feltétele, de akkor is meg van neki az a vizsgája, hiszen azóta a technológiák meg minden változtak. Ez nem jelenti azt, hogy meg kell vonni azt a végzettségi pótlékot tőle.

Földi Csaba:
Attól, hogy valaki elvégzi, nem kell automatikusan pótlékot adni.

Kiss Imre:
Benne volt a törvényben.

Földi Csaba:
Az ECDL vizsga a törvényben soha nem volt benne. Az SzMSz-be 2001-ben persze belekerült, mert az önkormányzat beletette az SzMSz-ébe, de az nem a törvényben volt benne. Törvényben iskolarendszerű képzésben megszerzett szakképesítés szerepel.

Kiss Imre:
Ha törvénytelen dolog lett volna, a közigazgatási hivatal szóvá tette volna.

Forgó Istvánné:
Szerintem itt zárjuk le. Jön az ügyészség, kivizsgálja.

Kiss Imre:
Megint az megy, hogy az alpolgármester ellenem beszél mindenféleképpen. Ezt szeretnéd kialakítani, ezen dolgozol, hogy mindig ezt kimondhasd. Lám nekem van igazam, te ellened dolgozik a testület. Itt csak a külsősek, mint amit már elmondtam.

Földi Csaba:
Akik közül le is mondanak, ugye.

Kiss Imre:
Mi miattunk mondanak le?

Földi Csaba:
Hát azt, hogy miért mondanak le, meg kell kérdezni az illetékestől.

Kiss Imre:
Megindokolta? Én általában, ha én valahonnan lemondok, akkor meg szoktam indokolni.

Földi Csaba:
Akkor indokolást fogunk kérni tőle valamilyen úton, módon. Jegyző asszonynak és nekem megindokolta.

Forgó Istvánné:
Én egy soros írásbeli lemondást kaptam. Kérdezte tőlem, hogy meg kell-e indokolni, mondtam, hogy nem. Egy sorba le lett írva.

Földi Csaba:
Ezt el kívánom mondani, hogy a testületnek köze van a lemondásához. Zárójelben említem meg. Az egyik kiváltó oka a testület volt. Másik kiváltó oka pedig nincs.

Fodor István:
Az a tisztelet teljes javaslattal élnék az ülést vezető polgármester úrhoz, hogy ezt már-már tragikomédiába fejlődött napirendi pontot itt most zárjuk le. Én javaslom, hogy a polgármester úr is próbálja keresni a módját, meg mi is keressük a módját, polgármester úrnak nyílván erre lehetőségénél fogva nagyobb esélye van, beszéljük meg higgadt körülmények között, üljünk le emberi módon egymással. Nem feltétlenül testületi ülésről van szó. Nagyon sok olyan dolgot meg lehet beszélni, amit meg kell beszélni véleményem szerint. Ezt most már én parttalannak látom, ezt a fajta vitát.

Földi Csaba:
Amit a testület tudott ebben tenni, azt megtette, a többit bízzuk a szakemberekre.
Ebben a témában nem kívánok a testülettel - mert ez nem testületre tartozó téma - tovább foglalkozni.

7./ Dobos Tamás földterület megvásárlására vonatkozó kérelem

Földi Csaba:
Harkó Ottó és Fodor István képviselők jelezték, hogy ezt kérik ma tárgyalni. Annyit szeretnék megkérdezni, hogy a kérelemmel találkoztak-e amúgy? Van egy kérelem, ami most nincs előttem, mivel nem volt arról előzetesen szó, hogy ez ma előterjesztésre kerül.

Harkó Ottó:
Ezt a kérelmet polgármester úr Te hoztad fel, felhatalmaztál engem és Fodor képviselő urat.

Földi Csaba:
A bizottságot.

Harkó Ottó:
Akkor nézzünk utána, mert félreértés van. Engem hatalmaztál fel, mint a településfejlesztési bizottság elnökét és Fodor képviselő urat, hogy járjunk el az ügyben, nézzük meg a földterületet.
Én felkerestem Dobos Tamást, aki felkeresett engem is a telekvásárlás ügyében. Beszéltem Fodor képviselő úrral, aki egy feljegyzést összeállított, amit most el szeretne mondani.

Fodor István:
Ezt azért terjesztettem be, két testületi ülésen ezelőtt a testület elé került ez a téma.

Földi Csaba:
A legutóbbi testületi ülésen.

Fodor István:
Bocsánat, akkor a legutóbbi testületi ülés elé került ez a téma.
Polgármester úr tudott róla, hiszen a jegyző asszony ülésen olvasta fel a kérelmet és ezután adott felhatalmazást részünkre polgármester úr.
Felmerült a kérdés, mivel Dobos Tamás két önkormányzati tulajdonban lévő földterületre nyújtott be kérelmet (2-3 hónapja), a kérelemről a soron következő ülésen kell dönteni.

Forgó Istvánné:
Soron következő ülésen feltétlenül tárgyalni kell, mivel a következőn dönteni szükséges.
Fodor István:
Mivel most van a soron következő ülés, ezért bátorkodtunk előterjeszteni ezt a javaslatot Dobos Tamás kérelmére vonatkozóan.
Megnéztük ezeket a területeket, amik a Dózsa György út végén vannak, amelyből kettő magántulajdonban van, amit megvásárol. Kettő önkormányzati tulajdonban lévő.
Ezt néztük meg, hogy ezek abba a földterület csoportba beletartoznak-e, amelyekkel az önkormányzatnak az a szándéka, hogy egységesen kezelné, akár úgyis, hogy vesz hozzá földet, mert ipari és egyéb értékesítési lehetőség során nagyobb az esély rá, hogy mint önkormányzati tulajdonban lévőt értékesítsünk.

Ez a telek teljesen a falu szélén egy bozóttal benőtt terület, egyébként lakóterületté van nyilvánítva és ettől egészen távol van a Ludasi úti, 3-as számú főút mellett lévő terület. Tehát nem érinti, nem vonatkozik erre. Javaslatunk a következő: járuljon hozzá a képviselő-testület az eladáshoz, a Karácsondon szokásos eladási ár alkalmazásával Dobos Tamás kérelmező részére történő eladáshoz.
Annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy belterületi övezet, ennek figyelembe vételével csak olyan tevékenységet folytathat rajta, amely a vonatkozó előírásoknak megfelel. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy eladja és a kérelmező vásárlási szándékát fenntartja, természetesen.
Szóba került, hogy valamilyen utat akar lezárni, amit természetesen csak külön engedéllyel tehet meg, nem tudjuk az út kinek a tulajdona. A területhez kapcsolódó lakóövezeti besorolásnak megfelelő infrastruktúra kiépítésére vonatkozó kötelezettséget vállalni kell neki. Nem tudom van-e ott vízvezeték, nem tudom van-e ott szennyvízvezeték? Természetesen, ha ezt a négy területet ő egy területté tudja nyilvánítani, akkor egy területről, egy telekről beszélünk, de erre az egy telekre vonatkozó szennyvízhálózat költségeibe be kell, hogy szálljon ugyanúgy, mint a többi karácsondi ilyen telekkel rendelkező lakos. Felhívni a figyelmét arra, ami teljesen evidens, hogy építeni bármit csak építési engedély birtokában lehet.
Azt javasoljuk és gondolja át a testület, hogy ilyen feltételekkel, ezek hangsúlyozásával Dobos Tamás részére járuljon hozzá a két terület eladásához.
Ő egységesíteni akarja a mellette, már tulajdonában lévő más területtel is, ezeket a telkeket.
Felmerült a tartós bérletbe történő értékesítés kérdése, de miután annyira tagolt ez a terület, hogy ez az önkormányzat számára sem jelentene előnyt.

Földi Csaba:
Tehát akkor a következő testületi ülésen fogunk erről szavazni. Köszönöm az előterjesztést. Ez fontos volt, de ha ezt írásban megkapom, akkor már esetleg hamarabb is lehetett volna ebből döntés. Úgy gondolom, hogy itt a bizottságot kértük meg. Hívjanak meg engem is, ha ilyen bejárást tesznek, nagyon szívesen részt veszek én is.

Fodor István:
Ezt örömmel hallom képviselő úr, ha lesz erre ideje.

Földi Csaba:
Időt fogok rá mindenféleképpen szakítani. A földhaszonbérlet helyett az eladást javasolja a testület?

Fodor István:
Azt nem tudom a testület hogyan dönt, mi az eladást javasoljuk.

Földi Csaba:
Én azt javaslom, legyen kétfajta előterjesztés. Legyen egy földhaszonbérletre és egy eladásra vonatkozó határozati javaslat, milyen eladási áron. Akkor az áprilisi ülésen tudunk róla dönteni.

Fodor István:
Akkor, ha jól értem polgármester úr a településfejlesztési és pénzügyi bizottság tegyen javaslatot, ez egy együttes ülés is lehet?

Földi Csaba:
Igen, a településfejlesztési és pénzügyi bizottság üljön össze, akár egy együttes ülésen.

8./ Az önkormányzat 2012. évi kulturális programjainak és rendezvénytervének elfogadása

Fodor István:
Igaz a polgármester úr azt mondta evidens dolog, de én ezzel együtt azt javasolnám, hogy a márciusi illetve februári testületi üléseken elmaradt két napirendi pontot a következő testületi ülésen emeljük be az egyéb megtárgyalandó pontok közé. Februári ülésről maradt el: „Tájékoztató a 2011-ben hozott határozatok végrehajtásának ütemezéséről, abból adódó 2012. évi feladatokról." Ezt azért javasolnám, mert ha ezt megint tovább halasztjuk, akkor okafogyottá válik, hogy mi foglalkozzunk 2012-ben a szükséges feladatokkal. Hiszen év közepén július-augusztus nyári szezon. Legközelebb ősszel tudnánk azzal foglalkozni, hogy a 2011-ben hozott határozatokból mit szándékozunk megoldani 2012-ben.
A másik pedig: „Az önkormányzat 2012. évi kulturális programjának, rendezvény tervének elfogadása." Ezt megint nem lenne jó több testületi ülésen keresztül halogatni.
Köszönöm szépen.

Földi Csaba:
A második ponthoz kérem kiegészítésképpen, hogy az önkormányzatnak van egy kulturális, oktatási és sport bizottsága. Múltkor arról volt szó, hogy ez a bizottság a 2011. évben nem annyira a munkát részesítette előnyben. Igazából nem volt bizottsági ülés, sok mindent nem csináltak, ez a múltkor ki is derült az ülésen. Képviselő úr igazából a rendezvényekre sem jár el. A munkatervben ez a napirendi pont benne volt, de bizottsági elnök úr a mai napig meg sem keresett ezzel kapcsolatos egyeztetés céljából. A bizottsági elnököt fogom kérni írásban, tegye meg javaslatát, illetve a bizottság ülésén tárgyalja meg.
A 2011-ben hozott határozatok kapcsán a jegyző asszonyt kérem meg, állítsa össze ezt az anyagot.
Bár én most is úgy értékelem, ha erről ma nincs döntés, akkor is megtárgyalásra kerülnek ezek a témák, de ha szavazni szeretne a képviselő-testület, természetesen megteheti.

A képviselő-testület 1 nem, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

51./2012./03.27./ Önkormányzati Határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. április hónapban tartandó ülésen az alábbi napirendi pontot meg kívánja tárgyalni:

1) „Tájékoztató a 2011-ben hozott határozatok végrehajtásának ütemezéséről, abból adódó 2012. évi feladatokról

   Határidő: 2012. áprilisi képviselő-testületi ülés
   Felelős: Forgó Istvánné jegyző

2) Az önkormányzat 2012. évi kulturális programjának, rendezvény tervének elfogadása

   Határidő: 2012. áprilisi képviselő-testületi ülés

Felelős: Orosz Dániel, a kulturális, oktatási és sport bizottság elnöke

Mivel más hozzászólás, javaslat nem hangzott el, Földi Csaba polgármester az ülést bezárta.

Kmf

.....
Földi Csaba polgármester

.....
Forgó Istvánné jegyző

.....
Már Józsefné jkv.hit.

.....
dr. Barna Zsoltné jkv.hit.

.....
Orosz Dániel jkv.hit.

Karácsond Községi Önkormányzat 3.

Karácsond Község Önkormányzata Polgármesterétől
3281 Karácsond Szent István út 42. Tel:37/322-001, Fax: 37/522-002
e-mail: polgarmester@karacsond.hu

MEGHÍVÓ

Tisztelettel meghívom a Képviselő-testület

2012. március 27-én (kedden) 16 órai

kezdettel tartandó rendkívüli ülésére.

Napirend:

1. Az önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetésének technikai jellegű módosítása
   Előterjesztő: Földi Csaba polgármester előadó: Lipuszné Fodor Márta pénzügyi előadó
2. Integrált Szociális Intézmény Időskorúak Szociális Otthona 2012. évi térítési díjának megállapítása
   előterjesztő: Földi Csaba polgármester előadó: Disznós Mária telephelyvezető
3. „Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása" pályázat beadása.
   előterjesztő, előadó: polgármester

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal

Karácsond, 2012. március 23.

Karácsond Község Polgármestere

Földi Csaba
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Karácsond Község Önkormányzatának

Képviselő-testülete

2012. március 27-én tartott rendkívüli üléséről

Földi Csaba polgármester .....

Kiss Imre alpolgármester .....

dr Barna Zsoltné .....

Fodor István .....

Harkó Ottó .....

Már Józsefné .....

Orosz Dániel .....

Forgó Istvánné jegyző .....

Meghívottak:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

	ÖSSZES INTÉZMÉNY EGYÜTT Megnevezés	Közs. Önkor-mány-zat	Polg. Hivatal	Telepü-lés-gazdálk od.	ÁMK	Össz.
511 111-2	Alapilletmények	4675	31125	5988	77464	*119252*
511 141-2	Pótlékok		2226	360	2988	*5574*
516 112	Részmunkaidőben fog.	986			3909	*4895*
512 132	Túlóra, helyettesítés				6128	*6128*
513 121-2	Jubileumi jutalom				878	*878*
514 191-2	E.sajátos jutt. (betegsz.) +jogsz.m.klts.á		1489			*1489*
514 131-2	Közlekedési költségtérítés				1353	*1353*
514 141-2	Étkezési hozzájárulás	106	1323	240	2439	*4108*
514 191-2	Egyéb ktg térítés hozzájár.				195	*195*
	Bér összesen	***5767***	***36163***	***6588***	***95354***	*143872*
53111	Nyugd.bizt.járulék 24 %	1359	8361	1524	21928	*33172*
531121	Természetbeni eg.b. járulék 1,5 %	85	523	96	1370	*2074*
531122	Pénzbeli eg.b. járulék 0,5 %	28	175	32	458	*693*
21	Munkaerő-piaci járulék 1 %	56	349	63	912	*1380*
	Járulékok összesen	***1528***	***9408***	***1715***	***24668***	*37319*
54 11	Élelmiszer beszerzés				2300	*2300*
21	Gyógyszer beszerzés	30		16	22	*68*
31	Irodaszer, nyomtatvány besz.	520	520	80	400	*1520*
41	Könyv, folyóirat	450			2355	*2805*
61	Hajtó- és kenőanyag besz.	620		280		*900*
71	Szakmai anyag			2250		*2250*
81	Munkaruha, védőruha			130		*130*
55 91	Egyéb készlet beszerzés			380		*380*
111	Telefondíj	380	540	220	360	*1500*
119	Egyéb komm. szolg.		800	50	160	*1010*
211	Vásárolt élelmezés				8700	*8700*
212	Bérleti díjak				230	*230*
213	Szállítás	130		110	100	*340*
214	Gázengegia szolg.	530	1000	415	5700	*7645*
215	Villamosenergia szolg.	5720	982	8044	1650	*16396*
217	Víz és csatorna díjak	145	100	120	1210	*1575*
218	Karbantartás, kisjavítás	4118	880	674	760	*6432*
219	Egyéb üzemeltetési f.	4520	800	1570	1350	*8240*
55 31	Vásárolt közszolgáltatás	8220	430	2505	1384	*12539*
56 111	ÁFA	6590	1640	5673	6731	*20634*
211	Belföldi kiküldetés	120	340		135	*595*
213	Reprezentáció	80	45			*125*
57 211	Munkáltató által fiz. Kifizetői adó	100	552	97	781	*1530*
57 213	Adók, díjak, biztosítás	1315	70	73	150	*1608*
57 311	Kamat kiadás					*0*
	Dologi kiadás összesen	***33588***	***8699***	***22687***	***34478***	*99452*
	Támogatások segélyek	89847		3100	260	*93207*
	Beruházás	1307330				*1307330*
	Pénzeszköz átadás	24000				*24000*
	ÁFA	352980				*352980*
	Tartalék	7800	500	2000		*10300*
	Egyéb kiadás összesen	***1781957***	***500***	***5100***	***260***	*1787817*
	Bér összesen	5767	36163	6588	95354	*143872*
	Járulék összesen	1528	9408	1715	24668	*37319*
	Dologi kiadás össz.	33588	8699	22687	34478	*99452*
	Egyéb kiadás összesen	1781957	500	5100	260	*1787817*
	Pe.átad.intézményeknek	210337		10112		*220449*
	ÖSSZES KIADÁS	***2033177***	***54770***	***46202***	***154760***	*2288909*
91312	Intézményi ell.-i díjak			29530	3176	*32706*
91219	Egyéb bevétel	163000			280	*163280*
91219	Mezőőrök lakossági díjbev.	1200				*1200*
919131	ÁFA bevétel	352980		8015	794	*361789*
916141	Kamat bevétel	1502				*1502*
91311	Bérleti díjak	3050			500	*3550*
	Működési bevétel	***521732***	***0***	***37545***	***4750***	*564027*
	Bányától,TB finansz.	5100		3100		*8200*
	Szennyvíz beruh.tám. Vízközmű	127055				*127055*
	Szennyvíz beruh.tám. EU	1117125				*1117125*
	Mezőőrök támogatása	1700				*1700*
	Egyéb bevétel	***1250980***	***0***	***3100***	***0***	*1254080*
	Működési bevétel	521732	0	37545	4750	*564027*
	Egyéb bevétel	1250980	0	3100	0	*1254080*
	Normatíva	189969				*189969*
	Állami támogatás segélyhez	60384				*60384*
	Pe.átvét.intézényektől	10112	54770	5557	150010	*220449*
	ÖSSZES BEVÉTEL	***2033177***	***54770***	***46202***	***154760***	*2288909*
	Létszám adat	3	10	4	45	62
	Ebből üres állás		1	0	1	2

Technikai jellegű módosítás

Integrált Szociális Intézmény
Időskorúak Szociális Otthona
Karácsond, Szent István út 37.

JAVASLAT INTÉZMÉNYI TÉRÍTÉSI DÍJAKRA

Idősek Otthona:

Intézményi térítési díj:

Javaslat 2012. évre: 103.200,- Ft, egységesen minden gondozott részére.

Szociális étkezés:

Intézményi térítési díj:

Javaslat 2012. évre:

jövedelem	Bruttó ár/ adag ebéd
55.000,- Ft alatt	356,- Ft
55.001 – 65.000,-	406,- Ft
65.001 – 75.000,-	457,- Ft
75.001 – 80.000,-	508,- Ft
80.001 fölött	555,- Ft

Kiszállítási díj: 0 Ft

Házi segítségnyújtás:

Intézményi térítési díj:

Javaslat 2012. évre: 0,- Ft

Idősek Klubja:

Intézményi térítési díj:

Javaslat 2012. évre:

Amennyiben délelőtt a klubban tartózkodik az ebéd ára: 300,- Ft/ adag

Étkezés nélkül: 0,- Ft

Karácsond, 2012. március 27.

Integrált Szociális Intézmény * Időskorúak Szociális Otthona * 3281 Karácsond, Szent István út 37.

Disznós Mária
th.vezető

TÉRÍTÉSI DÍJ

1. Intézményi térítési díj:

A szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás egy főre jutó összegének különbözete. *(1993.III.tv. 115§(1)*

A fenntartó az intézményi térítési díjat ..... a kiszámított és külön jogszabály szerint dokumentált térítési díjnál alacsonyabb összegben is meghatározhatja.
(1993.III.tv. 115§(10)

2. Személyi térítési díj:

A kötelezett *(pl. gondozott)* által fizetendő személyi térítési díj összegét az intézményvezető konkrét összegben állapítja meg *(1993.III.tv. 115§(2)*, a kötelezett vagyoni és jövedelmi viszonyai alapján.

A személyi térítési díj nem haladhatja meg a jövedelem:

30%-át étkeztetés
25%-át házi segítségnyújtás
30%-át, ha az étkezést és a házi segítségnyújtást egyaránt igényli

15%-át, ha nappali ellátást igényel (idősek klubja)
30%-át, ha a klubtag étkezést is igényel

80%-át a tartós elhelyezést nyújtó intézményben (idősek otthona)

A személyi térítési díj megállapításához jövedelemvizsgálatot kell végezni.
(1993.III.tv. 119/C.§(1)

Az intézmény vezetője megvizsgálja:

szociális alapszolgáltatás esetében(étkezés, klub, házi segítségnyújtás):
- havi jövedelme

ápolást-gondozást nyújtó ellátás:
- havi jövedelem
- jelentős pénzvagyon
- ingatlanvagyon

ÁLLAMI NORMATÍV TÁMOGATÁS

Idősek otthona:

635.650,-Ft/év/

gondozott

Szociális étkezés:

55.360,-Ft/év/

gondozott

Házi segítségnyújtás

166.080,-Ft/év/

+40.000,- Ft
társulásban

Idősek klubja

55.360,-Ft/év/

klubtag, ha étkezést kap

88.580,-Ft/év/

csak klubtag

Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás
3261 Abasár, Fő tér 1.
Tel: (37) 560-400, Fax: (37) 560-408
E-mail: abasar@abasar.hu

Iratszám: 496 / 2012.

Tárgy: Térítési díjak megállapítása
Melléklet: Önköltségszámítás
Határozati javaslat

Társulásban résztvevő valamennyi
települési önkormányzat
Képviselő-testületének
székhelyén

Tisztelt Képviselő-testület!
Polgármester Asszony/úr!

Mellékelten megküldöm az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás által ellátott szociális alap- és szakfeladatok tekintetében feladatellási helyenként számított térítési díjakról készített kimutatást, szíves véleményezés és Képviselő-testület által történő jóváhagyás céljából.

A szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Társulási Megállapodás XI. fejezet 7. pontjában foglaltak értelmében **a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint településenként az egyes ellátásokért fizetendő térítési díjakról Abasár Község Önkormányzat Képviselő-testülete alkot rendeletet.**

Tekintettel arra, hogy a Társulási Megállapodás X. fejezet 4. pontja értelmében: **„A Társulás tagjának a saját közigazgatási területén működő intézmény vonatkozásában egyetértési joga van ... c) az intézményben alkalmazandó térítési díj tekintetében"**; szükséges az egyes települési képviselő-testületek határozathozatala is a térítési díjmegállapítás vonatkozásában.

Az Szt. 115. § (1) bekezdése értelmében **a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díja** (a továbbiakban: *intézményi térítési díj*) a **szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás,** illetve a feladatfinanszírozás egy főre jutó összegének, támogató szolgáltatás esetén a szolgáltatási önköltség és a szolgáltatás külön jogszabály szerinti költségvetési támogatásának **különbözete.**

Az **intézményi térítési díjat** integrált intézmény esetében is **szolgáltatásonként kell meghatározni,** a közös költségelemek szolgáltatásonkénti közvetlen költségeinek arányában történő megosztásával. Emelt színvonalú bentlakásos ellátás esetében az intézményi térítési díjat az előző évben ténylegesen igénybe vett normatív állami hozzájárulással kell számítani.

K I M U T A T Á S

ÖNKÖLTSÉG SZÁMÍTÁSRÓL

Az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás
szakfeladatainak térítési díj számításához

I. ÉTKEZTETÉS (Településenként)

1. Abasár

Önköltség:	6.226.000,-
Bér+járulék:	1.726.000,-
Dologi kiadás:	4.500.000,-
Állami normatíva:	2.601.920,-
Élelmezési adagszám:	11.844

Számítás: (6.226.000 – 2.601.920) / 11.844 = **306,- Ft/fő/adag**

2. Halmajugra

Önköltség:	3.724.000,-
Bér+járulék:	791.000,-
Dologi kiadás:	2.933.000,-
Állami normatíva:	1.328.740,-
Élelmezési adagszám:	6.048

Számítás: (3.724.000 – 1.328.740) / 6.048 = **396,- Ft/fő/adag**

3. Karácsond

Önköltség:	4.012.000,-
Bér+járulék:	906.000,-
Dologi kiadás:	3.106.000,-
Állami normatíva:	1.384.000,-
Élelmezési adagszám:	6.300

Számítás: (4.012.000 – 1.384.000) / 6.300 = **408,- Ft/fő/adag**

4. Ludas

Önköltség:	3.608.840,-
Bér+járulék:	878.840,-
Dologi kiadás:	2.730.000,-
Állami normatíva:	1.217.920,-
Élelmezési adagszám:	5544

Számítás: (3.608.840 – 1.217.920) / 5544 = **431,- Ft/fő/adag**

5. Nagyfüged

Önköltség:	4.044.000,-
Bér+járulék:	789.000,-
Dologi kiadás:	3.255.000,-
Állami normatíva:	1.163.000,-
Élelmezési adagszám:	5.292

Számítás: (4.044.000 – 1.163.000) / 5.292 = **544,- Ft/fő/adag**

6. Vécs

Önköltség:	5.375.000,-
Bér+járulék:	789.000,-
Dologi kiadás:	4.586.000,-
Állami normatíva:	1.550.000,-
Élelmezési adagszám:	7.056

Számítás: (5.375.000 – 1.550.000) / 7.056 = **542,- Ft/fő/adag**

II. HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS

A társulásban szereplő valamennyi település bevonásával egységesen történt a megállapítás

Önköltség:	11.128.000,-
Bér+járulék:	8.664.000,-
Dologi kiadás:	2.464.000,-
Állami alapnormatíva:	8.968.000,-
Kiegészítő normatíva:	2.160.000,-

Ellátotti órák száma: 108.864 óra

Számítás: (11.128.000 – 11.128.000) / 108.864 = **0 Ft/óra**

III. IDŐSKORÚAK BENTLAKÁSOS OTTHONA

1. Abasár

Önköltség:	162.691.000,-	
Bér+járulék:	95.367.000,-	
Dologi kiadás:	67.324.000,-	
Állami alapnormatíva:	36.867.700,-	(58 fő)
Állami norm. demens	22.030.150,-	(31 fő)
Állami norm. emelt	127.130.000,-	(1 fő)
Ellátotti napok száma:	32.940 nap	

Számítás - alap: (162.691.000 / 32.940) – (635.650 / 366) = **3.901 Ft/fő/nap**
1 ellátottra, 30 napra vetítve: 117.030,- Ft

Számítás - demens: (162.691.000 / 32.940) – (710.650 / 366) = **2.997 Ft/fő/nap**
1 ellátottra, 30 napra vetítve: 89.910,- Ft

Számítás - emelt: (162.691.000 / 32.940) – (127.130 / 366) = **4.592 Ft/fő/nap**
1 ellátottra, 30 napra vetítve: 137.760,- Ft

2. Karácsond

Önköltség:	40.933.000,-	
Bér+járulék:	25.839.000,-	
Dologi kiadás:	15.094.000,-	
Állami alapnormatíva:	11.441.700,-	(18 fő)
Ellátotti napok száma:	6.588 nap	

Számítás - alap: (40.933.000 – 11.441.700) / 366 = **4.476 Ft/fő/nap**
1 ellátottra, 30 napra vetítve: 134.280,- Ft

IV. IDŐSEK KLUBJA

A feladatellátást biztosító településekre nézve egységesen történt a számítás.

1. Napközbeni tartózkodás

Önköltség:	3.741.000,-	
Bér+járulék:	3.741.000,-	
Állami normatíva:	3.216.840,-	(18 + 4 = 22 fő)
Ellátotti napok száma:	5544 nap	

Számítás: (3.741.000 – 3.216.840) / 5544 = **95,- Ft/fő/nap**

2. Napközbeni tartózkodás és étkeztetés

Önköltség:	8.926.000,-	
Bér+járulék:	3.741.000,-	
Dologi kiadás:	5.185.000,-	
Állami normatíva:	3.216.840,-	(18 + 4 = 22 fő)
Ellátotti napok száma:	5544 nap	

Számítás: (8.926.000 – 3.216.840) / 5544 = **1.030,- Ft/fő/nap**

V. TÁMOGATÓ SZOLGÁLAT

Önköltség:	4.271.000,-	
Bér+járulék:	2.384.000,-	
Dologi kiadás:	1.387.000,-	
2011-ben ellátott feladategység:	2.223	

Számítás: 4.271.000 / 2223 = **1.921,- Ft/feladategység**

Abasár, 2012. március 22.

Dr. Lénártné Benei Anikó
elnök

HATÁROZATI JAVASLAT

..... Község Önkormányzata Képviselő-testületének

..... / 2012. (.....) határozata

Az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás szakfeladatainak 2012. évi térítési díjának megállapításához végzett önköltségszámításról

..... Község Önkormányzat Képviselő-testülete

kinyilvánítja, hogy az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás szakfeladatainak 2012. évi térítési díjának megállapításához végzett önköltségszámításon alapuló kimutatást megismerte.

'A' verzió

Az önköltségszámítást és az azon alapuló térítési díjszámítást az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja és ..... település vonatkozásában jóváhagyja.

'B' verzió

Elhatározza, hogy az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás szakfeladatainak 2012. évi térítési díjának számításához végzett kimutatás alapján ..... település vonatkozásában a személyi térítési díjak tekintetében kedvezmény(eke)t kíván biztosítani, melyre tekintettel a személyi térítési díjak mértékét az alábbiak szerint rögzíti:

[itt kérjük feltüntetni feladatonként
a kedvezmények megnevezését (pl. jövedelmi sáv szerint) és mértékét]

Kinyilvánítja, hogy a számított önköltség és a személyi térítési díj fentiek szerinti mértéke közötti különbséget kedvezményként, önkormányzati hozzájárulás címén biztosítja a település saját ellátottjai részére.

A térítési díj kedvezményre tekintettel kinyilvánítja az egyes szociális ellátások helyi szabályai tárgyában készült önkormányzati rendelet módosításának szükségességét. A szabályozás 2012. május 1-jével lép hatályba.

PANNON PAJZS

Közterület figyelő és Forgalomkiértékelő
Országos Településvédelmi Kamerarendszer

MEGVALÓSÍTÁSI AJÁNLATA

Ajánlatadó:

ASPeX-Consulting KFT.
3200-Gyöngyös, Ringsted u. 21.

Adószám: 11708238-2-10; Bankszámlaszám: 62000040-11027865;
Cégjegyzékszám: 10-09-030271

info@aspex.hu, www.aspex.hu, +3630 6877408

Tisztelt Partnerünk!

Ezúton szeretnénk értesíteni Kedves Partnereinket, hogy ***2012.04.02.-i határidővel****, módjukban áll* ***VISSZA NEM TÉRÍTENDŐ TÁMOGATÁST*** *igénybe venni a helyi közbiztonság növelése céljából.*

Valós idejű rendszám kiértékelésen alapuló, piacvezető PANNON PAJZS Településvédelmi megoldásunkat ezúton is ajánljuk a szíves figyelmükbe, csatlakozzanak Önök is Magyarország leghatékonyabb bűnmegelőzési - bűnfeltárási rendszeréhez !

4/2012. (III. 1.) BM rendelet
Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételének részletes szabályairól

4. Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása
A támogatás maximális mértéke

a) a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló kormányrendelet melléklete alapján a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott településeken megvalósuló infrastrukturális fejlesztések esetén
a fejlesztéshez szükséges összeg 90%-a,

b) az a) pontba nem tartozó településeken megvalósuló infrastrukturális fejlesztések eseténa
fejlesztéshez szükséges összeg 80%-a.

A Kvt. 5. mellékletének 13. c) pontja *„Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása"Az előirányzatból támogatást igényelhet a települési önkormányzat a közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása érdekében.*
Az igényelhető maximálistámogatás mértéke 10 millió forint.

A bővebb információk érdekében, kérjük tekintse meg mellékleteinket.
Ajánlatunk pozitív elbírálásában bízva, maradok tisztelettel:

Gyöngyös, 2012. március 20.

MAKA Attila, ügyvezető
+3630 6877408
attila.maka@aspex.hu

ASPeX-Consulting Kft.
3200 Gyöngyös, Ringsted u 21
Adószám: 11708238-2-10
Bankszla. 62000040-11027865

...az Önök nyugalma a mi közös sikerünk...

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HORVÁTH LÁSZLÓ

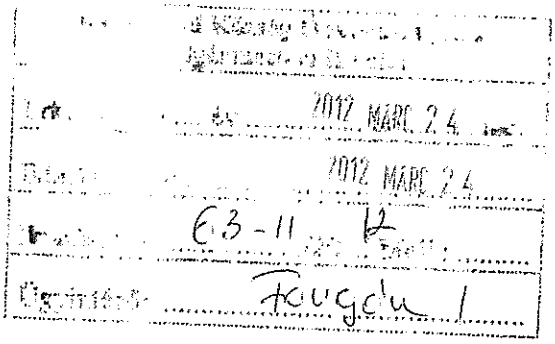
Kormánymegbízott

Iktatószám:X-B/01/15-19/2012.

Települési önkormányzat polgármestere és jegyzője

részére

Székhelyén



Tárgy: felhívás intézkedés megtételére

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tisztelt Jegyző Úr!

A rendkívül száraz időszakra tekintettel 2012. március 11-én országos tűzgyújtási tilalom lépett életbe, amely alapján az erdőkben, valamint az erdőterületek határától számított kétszáz méteren belül tilos tüzet gyújtani. A tilalom érvényes a felsorolt területeken kijelölt tűzrakó helyekre is, a közút és vasút menti fásításokra, emellett tilos a parlag- és gazégetés is. A tilalmat elrendelő intézkedés külön felhívja a közúton és vasúton utazók, az erdőben kirándulók, valamint a mezőgazdasági területeken dolgozók figyelmét arra, hogy ne dobják el az égő cigarettát, mert ez fokozott tűzveszéllyel jár.

A települések belterületén, a kiszáradt árokparton, a vasúti töltések mellett keletkező tüzek közvetlenül erdő- és mezőgazdasági területeket is veszélyeztetnek.

A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hivatalunknak küldött tájékoztatása szerint az illetékességi területén működő Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságok vonulási adatai alapján az utóbbi időben ugrásszerüen megnövekedett a szabadtéri tűzesetek száma. Az erdőterületeken, szőlő és gyümölcsösökben és az épített környezetben a tűz által okozott kárérték is jelentős növekedést mutat.

3300 Eger, Kossuth L. út 9. - 3301. Eger Pf.: 216. - Telefon: +36 (36) 521-500 - Fax: +36 (36) 521-525
E-mail: kormanyhivatal@heves.gov.hu - Honlap: www.heves.gov.hu

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 27. § (3) bekezdése szerint: „Lábon álló növényzet, tarló és növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téri égetése tilos". Kérem, szíveskedjen a fentiekben foglalt általános érvényű tilalom fokozott betartására a település lakosságának figyelmét felhívni.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48.§ (4) bekezdés b) pontja felhatalmazást ad az önkormányzatok számára az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályok rendelettel történő megállapitására.
A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kezdeményezése alapján kérem, hogy amennyiben az önkormányzat rendelkezik a fenti tárgykörben elfogadott rendelettel, szíveskedjen kezdeményezni a rendelet azonnali módosítását oly módon, hogy országos vagy Heves megye területére vonatkozó tűzgyújtási tilalom esetén az avar és kerti hulladék égetése a település teljes közigazgatási területén tilos.
A módosító rendelet hatályba léptetésével kapcsolatban felhívom figyelmét a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 7.§ (2) bekezdésére, mely szerint: „Ha a szabályozás célja másként nem érhető el, a jogszabály hatálybalépésének napja a kihirdetés napja is lehet, ebben az esetben a hatálybalépés időpontját órában kell meghatározni, mely nem előzheti meg a kihirdetés időpontját".

Kérem továbbá. szíveskedjen a lakosság figyelmét felhívni arra is, hogy aki a tűzvédelmi előírásokat megszegi és azzal tüzet idéz elő, illetve ha az oltási tevékenységben a tűzoltóság beavatkozása is szükséges, úgy a 259/2011. (XII.7.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. és 2. pontja alapján tűzvédelmi bírságolási eljárás kezdeményezését vonja maga után.

A tűzvédelmi birság összegét az alábbi táblázat mutatja tájékoztató jelleggel:

Tűzvédelmi szabálytalanság	Tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke /Ft/	Tűzvédelmi bírság legnagyobb mértéke /Ft/
Tűzvédelmi előírás megszegése, ha az tüzet idézett elő	100 000	1 000 000
Tűzvédelmi szabály megszegése, ha az tüzet idézett elő és az oltási tevékenység-ben a tűzoltóság beavatkozása is szükséges	200 000	3 000 000

Kérem, hogy a fentiekről a lakosságot a rendelkezésre álló minél szélesebb körű eszközök (honlap, helyi újság és egyéb műsorközlő, hirdetmény, hangosbemondó) bevonásával szíveskedjen tájékoztatni.

Segítő közreműködését megköszönve

Eger, 2012. március 23.

Tisztelettel:

Horváth László

Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulása
3200 Gyöngyös, Fő tér 13.
Tel: 37/500-300, Fax: 37/500-301, honlap: www.gyongyosikisterseg.hu

K I V O N A T

Készült: Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanács 2012. március 26-én megtartott ülésén készült jegyzőkönyvéből:

Társulási Tanács 16/2012. (III.26.) határozata

Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa „Javaslat Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodásának módosítására" című előterjesztést megtárgyalta: és az alábbi határozatot hozta:

1. **A Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodásának II. fejezete kiegészül a 9. ponttal:**

„A gyermekjóléti személyes gondoskodást nyújtó ellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény 29 § (3) bekezdése alapján *Gyöngyös Város Önkormányzata rendeletet alkot."*

2. **A Társulási Tanács felkéri a Munkaszervezet vezetőjét hogy küldje meg a Társulási Megállapodás módosítás tervezetet a tagönkormányzatok részére, hogy terjesszék a Képviselő-testület elé, majd az elfogadásról szóló határozatkivonatottal tájékoztassák a Munkaszervezetet az elfogadásról.**

Határidő: azonnal
Felelős: Faragó László Társulás elnöke
Németh Dóra Munkaszervezet vezetője

Faragó László sk.
Társulás elnöke

Németh Dóra sk.
Munkaszervezet vezetője

Kivonat hiteles.

Gyöngyös, 2012. március 26.

Németh Dóra
Munkaszervezet vezetője

Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulásának Munkaszervezete
3200 Gyöngyös, Fő tér 7.
Tel: 37/500-300, Fax: 37/500-301, honlap: www.gyongyosikisterseg.hu

Iktatószám: 206-1/2012.

Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás
Valamennyi Települési Tagönkormányzata részére

Tárgy: Társulási Megállapodás módosítás kezdeményezése

Tisztelt Polgármester Asszony/ Úr!
Tisztelt Jegyző Asszony/Úr!

Tájékoztatom, hogy Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 2012. március 26-án megtartott ülésén kezdeményezte a Társulási Megállapodás módosítását.

A módosítás kezdeményezésének indokait az előterjesztés tervezet tartalmazza, melyet levelem mellé csatolok.

A Társulási megállapodás módosítása akkor lép hatályba, ha azt minden tagönkormányzat képviselő-testülete azonos tartalommal, **minősített többséggel** elfogadja.

Levelemhez mellékelem a Társulási Tanács 16/2012. (III.26.) határozatát, valamint az elkészített előterjesztés tervezetet is.

Kérem, szíveskedjenek a következő képviselőtestületi ülésen terjesszék elő a Társulási Megállapodás módosítására vonatkozó javaslatot, és a képviselőtestület határozat-kivonatát küldjék meg a Munkaszervezet címére postai úton.

Köszönöm segítő együttműködését.

Melléklet: 1 db

Gyöngyös, 2012. március 26.

Németh Dóra
Munkaszervezet vezetője

Előterjesztés-tervezet

a Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő testület 2012. március 27-i ülésére

Tárgy: Javaslat Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodásának módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulása alapdokumentumát, a Társulási megállapodást a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásairól szóló 2004. évi CVII. Törvény (Tkt) 1 § (3) bekezdése alapján a Társulás a helyi önkormányzati általános választásokat követően hat hónapon belül felülvizsgálta.

A Társulási megállapodás módosításához a Tkt. 1 § (9) bekezdés b. pont alapján a társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

Ezen módosítást az indokolja, hogy a megváltozott munkaképességű személyek ellátásáról és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 145. §-a módosította a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényt (továbbiakban: Gyvt.).
A Gyvt. 29. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészült ki:
„29. § (3) Ha önkormányzati társulás vagy többcélú kistérségi társulás gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátást nyújt, akkor a társulási megállapodásban erre kijelölt települési önkormányzat - a társulási megállapodásban meghatározottak szerint - a nyújtott ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról rendeletet alkot.
Ez alapján a Társulási megállapodást kiegészíteni szükséges. A módosítás szövegszerű részét a határozati javaslat tartalmazza.

Kérem az előterjesztés megtárgyalását, és a határozati javaslat **minősített többséggel** történő elfogadását.

Karácsond, 2012. március 27.

Földi Csaba
Polgármester

Határozati javaslat

Karácsond Községi Önkormányzat a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1) ..... Önkormányzat Képviselőtestülete elfogadja a Társulási Megállapodás módosítását az alábbiak szerint:

A Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodásának II. fejezete kiegészül a 9. ponttal:

„A gyermekjóléti személyes gondoskodást nyújtó ellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény 29 § (3) bekezdése alapján *Gyöngyös Város Önkormányzata rendeletet alkot."*

2) A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt a Társulási Megállapodást aláírja

3.) A Képviselőtestület felkéri a Jegyzőt, hogy jelen döntésről tájékoztassa Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Munkaszervezetét.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: értelem szerint

Karácsond Községi Önkormányzat

8/2012. (III.28.) rendelete

az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló

6/2012. (III.07.) rendelet módosításáról

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012. (III.07.) rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A képviselő-testület az önkormányzat és költségvetési szervei együttes 2012. évi költségvetését

2.068.460ezer Ft tárgyévi költségvetési bevétellel,
2.068.460ezer Ft tárgyévi költségvetési kiadással és
0 ezer Ft költségvetési hiánnyal/többlettel

állapítja meg.

Ezen belül:

- a működési célú bevételt 408.150 e Ft-ban
  ebből:
  - finanszírozási célú pénzügyi műveleteket 391.300 e Ft-ban
  - előző évi pénzmaradványt 16.850 e Ft-ban
  - vállalkozási maradványt e Ft-ban
- a működési célú kiadásokat408.150 e Ft-ban
  ebből:
  - a személyi juttatások kiadásait 143.872e Ft-ban
  - a munkaadókat terhelő járulékokat és a 37.319 e Ft-ban
  - szociális hozzájárulási adót e Ft-ban
  - a dologi kiadásokat 99.452e Ft-ban
  - az ellátottak pénzbeli juttatásait 75.213 e Ft-ban
  - egyéb működési célú kiadásokat 41.994 e Ft-ban
  - az általános tartalékot e Ft-ban
  - a céltartalékot 10.300 e Ft-ban
  -
- a felhalmozási célú bevételt 1.660.310 e Ft-ban
- ebből:
  - finanszírozási célú pénzügyi műveleteket 1.597.160e Ft-ban
  - előző évi pénzmaradványt 63.150 e Ft-ban
  - vállalkozási maradványt e Ft-ban

Karácsond Községi Önkormányzat

9/2012. (III.28.) rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményi ellátásról

Karácsond Községi Önkormányzat A szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 56-57. §-a alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§.

Az Önkormányzat az étkeztetés, házi segítségnyújtás, idősek nappali ellátása és idősek bentlakásos otthona szociális alap- és szakszolgáltatásokat az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás útján biztosítja.

2.§.

Az idősek bentlakásos otthona ellátási területe Magyarország területére terjed ki.

3.§.

(1) Az intézményi jogviszony keletkezését az intézményvezető intézkedése alapozza meg.
(2) A szociális ellátás iránti igényeket az intézményvezetőnél kell benyújtani.

4.§.

(1) A beérkezett kérelmeket az intézményvezető a kézhezvétel napján nyilvántartásba veszi.
(2) A kérelemmel egyidejűleg benyújtott, jogszabály által előírt dokumentumok szabályszerűségét, illetve teljes körűségét az intézmény vezetője a nyilvántartásba vételkor köteles megvizsgálni. A hiányos és pontatlan iratanyag esetén ennek pótlására felkéri az igénybevevőt.
(3) A jogszabályban megkövetelt tartalmi és formai rendezésig elhelyezésre a sürgős, illetve rendkívüli esetek kivételével nem kerülhet sor.

5.§.

(1) Soron kívüli elhelyezésre vonatkozó igényt a kérelmezőnek a kérelem benyújtásakor minden esetben fel kell tűntetnie és meg kell indokolnia.
(2) Több soron kívüli elhelyezésre váró kérelem esetén az intézményvezető az igények kielégítésének sorrendjéről az intézmény orvosának és a fenntartó képviselőjének bevonásával dönt.
(3) A soron kívüli elhelyezésre várók kérelméről, igények kielégítésének sorrendjében nyilvántartást vezet.
(4) A soron kívüli elhelyezés iránti igény sorrendben megelőzi a többi kérelmet.

14.§.

Záró rendelkezések

(2) A rendelet a közzétételt követő napon lép hatályba. Közzétételéről a jegyző gondoskodik. Kihirdetése a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel történik.

Karácsond, 2012. március 27.

Földi Csaba
Polgármester

Karácsond Községi Önkormányzat

Forgó Istvánné
Jegyző

Karácsond Községi Önkormányzat

10/2012. (III.28.) rendelete

A települési környezet védelméről szóló

1/2011. (01.25.) és a 23/2011. (XII.22.) rendeletekkel módosított

18/2010. (XII.22.) rendelet módosításáról

Karácsond Községi Önkormányzat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdés b) pontja alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A települési környezet védelméről szóló 1/2011. (01.25.) és a 23/2011. (XII.22.) rendeletekkel módosított 18/2010. (XII.22.) rendeletét az alábbiakkal egészíti ki:

14/A §

Országos vagy Heves megye területére vonatkozó tűzgyújtási tilalom esetén az avar és kerti hulladék égetése a község teljes közigazgatási területén tilos.

2. §

A rendelet a közzétételt követő napon lép hatályba. Közzétételéről a jegyző gondoskodik. Kihirdetése a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel történik.

Karácsond, 2012. március 27.

Földi Csaba
Polgármester

Forgó Istvánné
Jegyző

KIVONAT

47/2012./03.27./ Önkormányzati Határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás szakfeladatainak 2012. évi térítési díjának megállapításához végzett önköltségszámításon alapuló kimutatást megismerte.

Elhatározza, hogy az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás szakfeladatainak 2012. évi térítési díjának számításához végzett kimutatás alapján Karácsond település vonatkozásában az intézményi térítési díjak tekintetében kedvezmény(eke)t kíván biztosítani, melyre tekintettel az intézményi térítési díjak mértékét az alábbiak szerint rögzíti:

Idősek Otthona:

Intézményi térítési díj:

103.200,- Ft, egységesen minden gondozott részére.

Szociális étkezés:
Intézményi térítési díj:

jövedelem	Bruttó ár/ adag ebéd
55.000,- Ft alatt	356,- Ft
55.001 – 65.000,-	406,- Ft
65.001 – 75.000,-	457,- Ft
75.001 – 80.000,-	508,- Ft
80.001 fölött	555,- Ft

Kiszállítási díj: 0 Ft

Házi segítségnyújtás:
Intézményi térítési díj:

0,- Ft

Idősek Klubja:
Intézményi térítési díj:
Amennyiben délelőtt a klubban tartózkodik az ebéd ára: 300,- Ft/adag
Étkezés nélkül: 0,- Ft
Kinyilvánítja, hogy a számított önköltség és az intézményi térítési díj fentiek szerinti mértéke közötti különbséget kedvezményként, önkormányzati hozzájárulás címén biztosítja a település saját ellátottjai részére.
A térítési díj kedvezményre tekintettel kinyilvánítja az egyes szociális ellátások helyi szabályai tárgyában készült önkormányzati rendelet módosításának szükségességét. A szabályozás 2012. május 1-jével lép hatályba.

Határidő: 2012. május 01.

Felelős: polgármester, jegyző, telephelyvezető

Forgó Istvánné sk.
jegyző

Földi Csaba sk.
polgármester

A kivonat hiteléül:
Karácsond 2012. március 28.

Forgó Istvánné jegyző

KIVONAT

48/2012./03.27./Önkormányzati Határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Pichler Gábor részére a „Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása" pályázat beadása című napirendi ponthoz hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Forgó Istvánné sk.
jegyző

Földi Csaba sk.
polgármester

A kivonat hiteléül:
Karácsond 2012. március 28.

Forgó Istvánné jegyző

KIVONAT

49/2011./03.27./Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatás" című pályázathoz kapcsolódóan Pannon Pajzs Közterület figyelő és Forgalomkiértékelő Országos Településvédelmi Kamerarendszer kiépítésére pályázatot kíván benyújtani.

Megvalósítási pontok:

1. FIX Központ szett: Szent István út 44. KMB iroda
2. FIX Térfigyelő és rendszám kiértékelő szett: Szent István út 110. előtt, ÉMÁSZ 13. sz. oszlop
3. FIX Térfigyelő és rendszám kiértékelő szett: Ludasi út - Bem út sarok, ÉMÁSZ 62. sz. oszlop
4. FIX Térfigyelő és rendszám kiértékelő szett: Vasút út 74. előtt, ÉMÁSZ 32. sz. oszlop
5. FIX Térfigyelő szett: Szent István út 42. előtt, ÉMÁSZ 7. sz. oszlop
6. FIX Térfigyelő szett: Hősök tere - Hársfa út sarok, ÉMÁSZ 2. sz. oszlop
7. FIX Térfigyelő szett: Puky M. út - Bajcsy Zs. u. sarok, ÉMÁSZ 1. sz. oszlop
8. FIX Térfigyelő szett: Szent István út 39. előtt, ÉMÁSZ 24. sz. oszlop
9. FIX Átjátszó állomás WIFI: Új víztorony(05/6 HRSZ)
10. FIX Átjátszó állomás WIFI: Szent István út 40., Általános Iskola kéménye

A beruházás összköltsége: 9.992.360.-Ft
Az önkormányzat a pályázat megvalósításához szükséges saját erőt, 1.998.473.-Ft-ot (20%) biztosít az önkormányzat költségvetéséről szóló 6/2012.(III.07.) rendeletben meghatározott tartalék előirányzat terhére.

Határidő: 2012. április 02.

Felelős: Polgármester, jegyző

Forgó Istvánné sk.
jegyző

Földi Csaba sk.
polgármester

A kivonat hiteléül:
Karácsond 2012. március 28.

Forgó Istvánné jegyző

KIVONAT

50/2012./03.27./ Önkormányzati Határozat

Karácsond Községi Önkormányzat a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1) Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Társulási Megállapodás módosítását az alábbiak szerint:

A Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodásának II. fejezete kiegészül a 9. ponttal:

„A gyermekjóléti személyes gondoskodást nyújtó ellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29 § (3) bekezdése alapján *Gyöngyös Város Önkormányzata rendeletet alkot."*

2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt a Társulási Megállapodást aláírja

3.) A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy jelen döntésről tájékoztassa Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Munkaszervezetét.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: értelem szerint

Forgó Istvánné sk.
jegyző

Földi Csaba sk.
polgármester

A kivonat hiteléül:
Karácsond 2012. március 28.

Forgó Istvánné jegyző

KIVONAT

51./2012./03.27./ Önkormányzati Határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. április hónapban tartandó ülésen az alábbi napirendi pontot meg kívánja tárgyalni:

1) „Tájékoztató a 2011-ben hozott határozatok végrehajtásának ütemezéséről, abból adódó 2012. évi feladatokról

   Határidő: 2012. áprilisi képviselő-testületi ülés
   Felelős: Forgó Istvánné jegyző

2) Az önkormányzat 2012. évi kulturális programjának, rendezvény tervének elfogadása

   Határidő: 2012. áprilisi képviselő-testületi ülés
   Felelős: Orosz Dániel, a kulturális, oktatási és sport bizottság elnöke

Forgó Istvánné sk.
jegyző

Földi Csaba sk.
polgármester

A kivonat hiteléül:
Karácsond 2012. március 28.

Forgó Istvánné jegyző