KARÁCSOND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ - TESTÜLETE

2015. június 23-án megtartott

közmeghallgatással egybekötött üléséről készült

JEGYZŐKÖNYV

Napirend:	Hat. szám:
1. Beszámoló a Karácsondi Polgármesteri Hivatal 2014. évi működéséről	64/2015. (06.23.) Hat.
2. Karácsond Általános Művelődési Központ igazgatói állására kiírt pályázat elbírálása	65/2015. (06.23.).Hat.
3. Közbeszerzési Szabályzat elfogadása	66/2015. (06.23.) Hat.
4. Közétkeztetés ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása	67/2015. (06.23.) Hat.
	68/2015. (06.23.).Hat.
	69/2015. (06.23.).Hat.
5. „Karácsondi Nyár 2015." rendezvénnyel kapcsolatos döntések	70/2015. (06.23.) Hat.
	71/2015. (06.23.) Hat.
6. Indítványok, javaslatok	72/2015. (06.23.) Hat.
	73/2015. (06.23.) Hat.
	74/2015. (06.23.) Hat.
	75/2015. (06.23.) Hat.

Tartalom:

Testületi ülés jegyzőkönyve
" meghívója
" anyaga
" kivonata

Jegyzőkönyv

Készült: Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. június 23-án megtartott, közmeghallgatással egybekötött üléséről.

Helye: Karácsondi Polgármesteri Hivatal díszterme

Jelen vannak: Földi Csaba polgármester,
Forgó Istvánné jegyző,
Debrei Mátyás, Fülöp Attila, Kiss Imre, Szlovencsák Judit, Vigh Imre, Virág Pál képviselők

Meghívottak: Kissné Balázs Mária Karácsond ÁMK mb. igazgató
Tóthné Számel Katalin, Koczka Andrásné Előkészítő Bizottság tagjai

A közmeghallgatáson a polgármesteri hivatal dolgozóin és a meghívottakon kívül – a megfelelő tájékoztatás ellenére – a lakosság részéről senki nem jelent meg.

Földi Csaba polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, megállapította, hogy a testület határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kiss Imre és Virág Pál képviselőket javasolta. A testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Földi Csaba polgármester javasolta a meghívóban kiküldött napirendi pontok elfogadását, melyet a testület egyhangúlag elfogadott.

Földi Csaba polgármester a két ülés között történt eseményekről tartott tájékoztatójában elmondta, hogy a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátására ismételten a közérdekű közszolgáltató kijelölésének 3 hónappal történő meghosszabbítását kérték a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól. Elmondta továbbá, hogy az idén márciusban benyújtott "Európa a polgárokért" pályázat sajnos elutasításra került. Összesen 20 pályázatot díjaztak. A limit pontszám 80 pont volt, az önkormányzat benyújtott pályázata 65,78 pontot kapott. Reményét fejezte ki, hogy lesz még olyan pályázati kiírás, melyre az összeállított anyag benyújtható.

1. Beszámoló a Karácsondi Polgármesteri Hivatal 2014. évi működéséről

Földi Csaba polgármester előterjesztette, hogy a polgármesteri hivatal 2014. évi működéséről szóló szépen összeállított, alapos beszámolót a képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták.

Forgó Istvánné jegyző szóbeli kiegészítésében név szerint minden munkatársának megköszönte a munkáját.

Földi Csaba polgármester megköszönte a polgármesteri hivatal dolgozóinak és a jegyzőnek a munkáját. Elmondta, hogy 2010 óta dolgoznak együtt és a feladatoknak és kihívásoknak még nincs vége, mivel a települést szeretnék továbbra is felvirágoztatni, mint ahogy azt eddig is tették. A jövőben is számít a jegyző irányításával a hivatal minden dolgozójára. Kiemelte, hogy az önkormányzat munkájának támogatásában nagyban lehet számítani a hivatalra, egyébként az önkormányzat nem tud eredményes munkát végezni. A polgármester kifejtette, hogy ebben a ciklusban a testülettel arra vállalkoztak, hogy a település fejlődését továbbvigyék a már megkezdett úton és ehhez várja a polgármester hivatal dolgozóinak segítségét. Megköszönte, hogy a lakosság megelégedettsége érdekében a köztisztviselők sokszor szabadidejükben is dolgoznak és nem nézik mikor van a munkaidő vége. Elmondta, hogy egyetért a beszámoló kollégákra vonatkozó szakmai részével és a jegyző szép szavaival,

továbbá megköszönte a beszámoló polgármesterre vonatkozó gondolatait. A továbbiakban is teljes erőbedobással fog dolgozni csapatként a község fejlődése érdekében a polgármesteri hivatal dolgozóival együtt.

Debrei Mátyás képviselő elmondta, hogy ő is értékeli a polgármesteri hivatal dolgozóinak munkáját és azt, hogy fáradságot nem kímélve túlóráznak. Viszont azt szeretné megkérdezni a polgármester úrtól, hogy ugyan idebent sokat dolgoznak, de időnként ki is kellene járni a faluba. Ebből a beszámolóból nem derül ki, hogy mennyi a benti és kinti munkaóra. Viszont a jegyző leírta, hogy szét kell nézni községben mielőtt valaki azt gondolná, hogy a fenti gondolatokat valamiféle beosztotti buzgóság szülte. Sok szép dolgok történt a faluban, de szét kell nézni a Vasút utcában, a Deák Ferenc utcában. Többet kellene törődni a faluval. Ezzel is foglalkozni kellene nemcsak a benti munkaórákkal és a pályázatokkal.

Forgó Istvánné jegyző válaszában kifejtette, hogy ő és köztisztviselő munkatársai akkor mennek ki a faluba, ha valamilyen ügy kapcsán helyszíni szemlét kell tartaniuk. Nem is tartozik a feladatkörükbe. De pont annak érdekében, hogy valamilyen szinten képben legyenek a község problémáival, vannak alkalmazásban a közfoglalkoztatott kollégák, akik egyéb ügyviteli kisegítő státuszban vannak. Az ő feladatkörüknek egy része a községi felmérések elvégzése. Amikor nincs rájuk bent szükség borítékolni, tértivevényt írni, végzik az összeírásokat pl. romos házak, ebek. Elmondta, hogy most például a polgármester egy köztisztviselővel és egy közfoglalkoztatottal napokon keresztül járja a községet, a szennyvízberuházásból visszamaradt úthibák felmérése érdekében. Elismerte, nem minden problémát vesznek észre, de a lakossággal van a hivatalnak olyan kapcsolata, hogy rögtön jeleznek, ha a lakókörnyezetükben problémát fedeznek fel.

Debrei Mátyás képviselő szerint nincs azzal problémája, ha a közmunkás kimegy és szétnéz, de azt az itteni közalkalmazottaknak kellene. Ne a közmunkás döntsön, hogy mik a rendellenességek és végezze azt, ami a polgármesternek és a jegyzőnek a feladata. Ők ezt már több esetben jelezték. Ne a közmunkás végezze, ami a közalkalmazottnak lenne a dolga. A közalkalmazotti munkavégzésnek sokkal nagyobb a felelőssége, mint egy közmunkásénak.

Forgó Istvánné jegyző elmondta, hogy a polgármesteri hivatalban nem közalkalmazottak vannak, hanem köztisztviselők. Viszont nem tartozik a feladatkörükbe, hogy egész nap a falut járják, hiszen az ún. papírmunkával másképpen nem haladnak. Le is írta a beszámolóban, hogy az utóbbi időben rengeteg jogszabályváltozás és szervezeti átalakulás volt. A felettes szervek felé egyre több jelentést kell határidőre teljesíteni. Azt nem tudja biztosítani, hogy a köztisztviselők kint „kódorognak" a faluban, az adatszolgáltatás és a határozatok elkészítése meg nem halad, hiszen ezért a Heves Megyei Kormányhivatal keményen felelősségre vonja. A jegyző felolvasta egy egyéb ügyviteli státuszban lévő közfoglalkoztatott munkaköri leírását és megállapította, hogy ez alapján a közfoglalkoztatottak döntési jogosultsággal nem rendelkeznek, csak adminisztrációs feladatot látnak el. Döntési jogköre a köztisztviselőknek sincs, csak döntés előkészítési jogkörrel rendelkeznek, döntési jogköre a polgármesternek és a jegyzőnek van.

Debrei Mátyás képviselő nem értette, hogyan lehet az, hogy a testület megadta a hivatalnak a nyolcas létszámot. Amikor korábban nyolc fő dolgozott a hivatalban egyetlen közmunkásnak sem kellett itt dolgozni. Azóta három intézmény is kiesett a hivatali munkakörből: a szociális otthon, a vízmű és az iskola és nem akarja elhinni, hogy annyit változott itt a helyzet, hogy nyolc fő ezt nem tudja ellátni.

Forgó Istvánné válasza szerint, annyit változott a feladatkör és az elvárás. Ő sem gondolta volna, hogy ebben az életkorban, amiben van, sok új dolgot kell megtanulnia és nem rutinból fogja végezni a munkáját. Annyi szervezeti és feladatbeli átalakulás van, hogy nehéz nyomon

követni. Még egyszer hangsúlyozta, hogy rengeteg adatszolgáltatást és jelentést kell készíteni és ehhez plusz a folyamatosan változó jogszabályi változások nyomon követése. A sok megnyert pályázat megvalósítása, valamint új pályázatok elkészítéséhez adatok, iratok összeállítása nem kevés munkát igényel. Tájékoztatta a testületet, hogy a köztisztviselőknek szabadidőben nem tudja kiadni a túlórát, mert még a szabadságukat sem tudják kivenni, kifizetésre meg nincs lehetőség. Pedig gyakorta előfordul, hogy munkaidőt követően, amikor elmegy, egy-két kolléga még dolgozik, vagy pedig hétvégente a hivatalban talál munkatársat, aki dolgozik.

Földi Csaba polgármester elmondta nem hiszi, hogy pont egy adó-, vagy szociális ügyekkel foglalkozó köztisztviselőnek kellene a kátyús utakat felmérni. Nekik csak munkakörükkel összefüggő helyszíni feladatokat kell ellátniuk. Más településen még többen dolgoznak a hivatalokban, de nem kell messzire menni, az óvodában, a művelődési házban és szociális otthonban is dolgoznak közfoglalkoztatottak. Egyébként a kátyús utakat felmérheti a testület is, szívesen ad hozzá fényképezőgépet. Ez napi sok órát jelent. A testületi előterjesztésektől kezdve az egyéb feladatok ellátásáig a testületnek segít a hivatali apparátus és nehogy azt várja a testület, hogy ők fognak még a faluba is kimenni felmérésre, ami szaktudást nem igényel. Azért vannak a köztisztviselő kollégák, hogy a szakmai munkát végezzék. A jegyző is elmondta, hogy sem a kollégák, sem a közfoglalkoztatottak nem rendelkeznek döntési jogkörrel. Ki fogja bezárni a játszóteret, ki fog a parkokba, közterületekre kimenni. Nehogy ettől a néhány köztisztviselőtől várjuk ezeknek a feladatoknak az ellátását. Most úgy néz ki, hogy a testület sajnálja a dolgozóktól, hogy bent a hivatalban végzik munkájukat. Menjen ki az iktatási feladatokat ellátó köztisztviselő felmérni az időseket? Akkor ki fog iktatni, a közfoglalkoztatott?

Szlovencsák Judit képviselő közölte, hogy amikor bemegy a hivatalba, a közfoglalkoztatottak a számítógép előtt dolgoznak. Egyébként is munkaidejükben egy-másfél órát vásárolgatnak, turkálnak a piactéren, nap, mint nap.

Forgó Istvánné jegyző kérte nevezze meg melyik köztisztviselőt.

Szlovencsák Judit képviselő elmondta, hogy nem köztisztviselő.

Forgó Istvánné jegyző kérte a közfoglalkoztatott nevét.

Szlovencsák Judit képviselő válaszul mondta, hogy ülés után közölni fogja a nevet, akit lát a vásárolgatni a piacon. Feltételezi, hogy neki is van munkaideje. Ezt a falu lakossága is látja. Elmondta, hogy a képviselők többször is felajánlották a segítséget, de nem volt rá igény.

Földi Csaba polgármester elfogadta a segítséget és kérte a képviselőket, hogy a 23 km hosszú belterületi úthálózatot járják be és utcánként fényképezzék le és írják össze a hibákat és gépeljék is le azokat. Még egy irodát is biztosít hozzá.

Debrei Mátyás képviselő elmondta nekik nem kérdés, hogy ki megy ki. A hivatali beszámoló legutolsó része a polgármesterre vonatkozik, hogy fáradságot és a szabadidejét nem kíméli. Ha a polgármester időnként kimenne és látna dolgokat, például a Pecze Gáborék ügyét, de nem akarja részletezni. Véleménye szerint a polgármesternek több időt kellene tölteni a faluban, mivel ő tudja mennyit kell kimenni egy hónapban, vagy héten, hogy lássa a problémákat. Nemcsak akkor kell kimenni, amikor el kell vágni egy szalagot, mert átadunk valamit.

Földi Csaba polgármester válaszában tájékoztatta, hogy az elmúlt napokban eddig 20 kilométert tett meg a települést járva az útfelmérés során, még három kilométer van hátra a

helyszíni bejárásból. Attól, hogy nem találkozik a képviselőkkel, folyamatosan tesz falubejárást.

Debrei Mátyás elmondta, a jegyző ne csak azt feltételezze, a képviselők azt hiszik, hogy túlbuzgóság miatt van az egész. Ők nem buzgóságból kérik a polgármestert, hogy nézze meg a problémákat és ne csak akkor menjen ki amikor át kell adni egy orvosi rendelőt. Meg kell nézni a kerítés alapját, melyet a rendelőhöz csináltak, mert úgy néz ki, hogy annak nincs alapja.

Földi Csaba polgármester közölte, hogy öt év alatt ilyen bonyolultan még nem tárgyaltak polgármesteri hivatali beszámolót.

Kiss Imre képviselő véleménye szerint a hivatalban felelősségteljes munkát végeznek, viszont van az ügyfeleknek egy része, akik elégedetlenek, akik úgy szeretnék, hogy be sem jönnek a hivatalba, de már megoldódik a problémájuk. Általában hetente háromszor a hivatalban van és tapasztalja, hogy az elégedetlenek száma csökken. A település sorsa gördülékenyebben ment, mikor volt egy falugondnok. Lehetőség szerint vissza kell a státuszt állítani, mert ez segítség lenne a hivatalnak és a képviselő-testületnek is. A hivatal dolgozóinak azt kívánta, hogy továbbra is hatékonyan, jó egészségben és vidáman dolgozzanak a továbbiakban is.

Földi Csaba szavazásra tette fel a Karácsondi Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról szóló beszámolót.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

64/2015. (06.23.) Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Karácsondi Polgármesteri Hivatal 2014. évi működéséről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Karácsondi Polgármesteri Hivatal 2014. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

2. Karácsond Általános Művelődési Központ igazgatói állására kiírt pályázat elbírálása

Földi Csaba polgármester előterjesztette, hogy a Karácsond Általános Művelődési Központ igazgatói állására egy pályázat érkezett, Kissné Balázs Máriától a jelenlegi megbízott igazgatótól. A pályázatot véleményezte a szülői szervezet, a nevelőtestület, az alkalmazotti közösség és a nemzetiségi önkormányzat. A véleményeket a képviselők megkapták.
A polgármester tájékoztatta a testületet, a pályázó a pályázatában nyilatkozott, hogy nem kéri a zárt ülés elrendelését, ennek ellenére megkérte Kissné Balázs Máriát, hogy szóban is nyilatkozzon, kéri-e a napirend zárt ülésen történő tárgyalást.

Kissné Balázs Mária nem kérte a zárt ülés elrendelését.

A polgármester javasolta, hogy a képviselő-testület nyílt szavazással nevezze ki Kissné Balázs Máriát a Karácsond Általános Művelődési Központ igazgatói állásra a kiküldött határozati javaslat alapján.

Virág Pál képviselő elmondta, hogy a kiküldött anyagot áttanulmányozta, de ettől függetlenül is ismerik mindnyájan Kissné Balázs Mária eddig végett munkáját. Maximálisan támogatja a kinevezését.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

65/2015. (06.23.) Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Karácsond Általános Művelődési Központ intézményvezetői állására benyújtott pályázatot, továbbá a véleményezésre jogosult szervek véleményét és az alábbi döntést hozta:

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés f.) pontjában biztosított jogkörénél fogva, a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) és (2) bekezdése alapján a Karácsond Általános Művelődési Központ igazgatójává 2015. július 1-jétől 2020. július 15-ig Kissné Balázs Máriát nevezi ki.

Határidő: 2015. július 1.
Felelős: polgármester, jegyző

3. Közbeszerzési Szabályzat elfogadása

Földi Csaba polgármester előterjesztette, hogy az elmúlt ülésen elnapolásra került a jegyző által átdolgozott új közbeszerzési szabályzat elfogadása, mivel a képviselők kérték a jelenleg hatályos szabályzat kiküldését.

Forgó Istvánné jegyző szóbeli kiegészítésében előadta, hogy a jelenleg érvényben lévő közbeszerzési szabályzat 2012. március 1-jei hatályba lépése óta összesen 17 alkalommal módosították a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényt (továbbiakban: Kbt.). Tájékoztatta a testületet a módosítás időpontjairól.

A jegyző pontról-pontra összehasonlította a javaslatként kiküldött és a jelenleg hatályos közbeszerzési szabályzat hatásköri rendelkezéseit. Elmondta, hogy a szabályozatok „Alapelvek" részének 2) pontja, mely szerint „A Kbt. 21. § (1) bekezdésében szereplő bejelentési kötelezettség határidőben történő teljesítéséért a mindenkori polgármester felelős." mindkét szabályzat ugyanazt a rendelkezést tartalmazza. Az 5) pont „Az önkormányzat tekintetében a közbeszerzési eljárásokkal összefüggően kötelezettségvállalásra jogosult a képviselő-testület, illetve felhatalmazása alapján a polgármester." és a 8) pont „A központosított közbeszerzési rendszerhez történő önkéntes csatlakozásról a bíráló bizottság javaslata alapján a képviselő-testület dönt." továbbá a 9) pont „A képviselő-testület adott közbeszerzési eljárás előkészítését, megindítását megelőzően jelen szabályzatban szabályozott

felelősségi rendtől részben, vagy egészben eltérő felelősségi rendet is megállapíthat, erről a képviselő-testület határozatban dönt." szintén ugyanaz.
A „Közbeszerzési eljárások tervezése" cím 2) pontjában szereplő „A közbeszerzési terv elkészítéséért a bíráló bizottság felel." a 4) pont „A közbeszerzési tervet a képviselő-testület határozatban fogadja el." az 5) pont „Az egyes beszerzések megvalósítása céljából lefolytatandó eljárás fajtáját a bíráló bizottság javaslata alapján a képviselő-testület a közbeszerzési tervben hagyja jóvá." a 6) pont „A Kbt. szabályaira tekintettel a képviselő-testület az eljárás közbeszerzési tervben meghatározott fajtáját a bíráló bizottság javaslata alapján módosíthatja." a 7) pont „A közbeszerzési terv elkészítése előtt az önkormányzat indíthat a képviselő-testület határozata alapján közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben megfelelően szerepeltetni kell." és a 10) pont „A tervmódosítások előkészítéséért a bíráló bizottság felel." ugyanaz a rendelkezés mindkét szabályzatban.
A „Közbeszerzési eljárások összesítése" 1) pont „Az éves statisztikai összegezés elkészítéséhez szükséges adatokat a közbeszerzési ügyintéző gyűjti össze, és ez alapján legkésőbb május 15-ig elkészíti és jóváhagyásra a polgármester elé terjeszti az összegezést." mindkét szabályzatban azonos.
A szabályzatok III. fejezetének a bíráló bizottságra vonatkozó rendelkezései 1) pontja „Az önkormányzat a Kbt. 22.§ (4) és (5) bekezdése alapján négytagú bíráló bizottságot hoz létre.
A bíráló bizottság állandó tagjai:
a) jogi szakértelmet biztosító személy: mindenkori jegyző
b) pénzügyi szakértelmet biztosító személy: mindenkori gazdálkodási előadó (több előadó esetén adott eljárásra a jegyző jelöli ki)
c) műszaki szakértelmet biztosító személy: az adott közbeszerzési eljárás tárgya szerinti műszaki ismeretekkel rendelkező személy (polgármester jelöli ki)
d) közbeszerzési szakértelmet biztosító személy: az eljárásba bevont közbeszerzési szakértő/hivatalos közbeszerzési tanácsadó"
Az előző szabályzathoz képest nincs változás. A jegyző elmondta, hogy az önkormányzat 2010-ben elfogadott és 2012-ig hatályos közbeszerzési szabályzatában a bíráló bizottságot a testület pénzügyi bizottságának tagjai alkották, a szennyvízprojektre az ugyancsak 2010-ben elfogadott közbeszerzési szabályzat szerint a bíráló bizottság tagjait a polgármester jelöli ki.
A 2) pont „A bíráló bizottság elnöke: mindenkori jegyző." változatlan.
Az elfogadásra javasolt szabályzatban kimarad a következő rendelkezés: „A képviselő-testület saját tagjai közül kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bíráló bizottságba, az ilyen tag a bizottság döntéshozatalában nem vehet részt. A testületi döntéshozatal esetén név szerinti szavazást kell alkalmazni." A jegyző a javaslatot azzal indokolta, hogy egyrészt a szabályzat szerint a képviselő-testületnek lehetősége van az eljárás lebonyolításába megfelelő szakmai ismeretekkel rendelkező személyt, vagy szervezetet bevonni, másrészt véleménye szerint a képviselő-testületi tag részvétele a bíráló bizottságba összeférhetetlen.
Tájékoztatta a testületet, hogy a szabályzat IV. fejezetéből kivette a képviselő-testületi tagok összeférhetetlenségére vonatkozó rendelkezéseket.
„A felhívás elkészítése" cím 8. pontja megváltoztatásra került, az új szabályzat szerint „A felhívást a polgármester szignálással hagyja jóvá", a régi szabályzatban ez a képviselő-testület hatáskörébe tartozott. A jegyző elmondta, hogy véleménye szerint a jóváhagyás formai jellegű dolog, a felhívást a közbeszerzési szakértő készíti, mivel speciális szakértelmet igényel. Az önkormányzat 2010-ben elfogadott közbeszerzési szabályzataiban a polgármester jogköre volt a felhívás jóváhagyása.
A „Dokumentáció elkészítése" rész 2) pontja „A dokumentációt a bíráló bizottság javaslata alapján a polgármester hagyja jóvá a dokumentáció szignálásával" rendelkezés ugyanaz a 2012-es és az elfogadásra javasolt szabályzatban.
A „Szakértő és hivatalos közbeszerzési tanácsadó bevonása" 1) pontja „Amennyiben az önkormányzat a közbeszerzési eljárásba hivatalos közbeszerzési tanácsadót kíván bevonni, abban az esetben annak személyéről a polgármester dönt." szövegrész változtatásra került,

mivel a jelenleg hatályos szabályzatban a képviselő-testület volt nevesítve. A jegyző elmondta, hogy a rendelkezést azért célszerű módosítani, mert a polgármester és ő ismeri a közbeszerzési tanácsadókat, hogy kivel érdemes együtt dolgozni, ki milyen színvonalú iratanyagot állít össze. A közbeszerzési szakemberek megbízási díja eltérő és sok esetben tapasztalták, hogy nem a legdrágább közbeszerző végzi a legszínvonalasabb munkát. A módosítás miatt a 2) pont értelemszerűen átírásra került: „A bevonásra kerülő tanácsadó személyére javaslatot tehet:

a) képviselő-testület tagja
b) bíráló bizottság tagja"

A 6) pont változatlan maradt „A közbeszerzési eljárás lebonyolításába részben vagy egészben, megbízási jogviszony keretében, megfelelő szakmai ismeretekkel rendelkező személy vagy szervezet bevonható. Ilyen személy bevonásáról a képviselő-testület dönt. A megbízási szerződésben részletesen rögzíteni szükséges feladatait és felelősségét."

A szabályzatok VI. fejezetében szereplő „Az eljárás megindítása" cím 1) pontja A közbeszerzési tervben szereplő eljárás megindításáról a képviselő-testület dönt." változatlan.

„A részvételi illetve az ajánlattételi szakasz szabályai" 1) pontja „A részvételi, ajánlati felhívás módosításáról, a részvételi illetve ajánlattételi határidő meghosszabbításáról, a felhívás visszavonásáról a Kbt.(41. § - 44. §) előírásainak betartásával a bíráló bizottság javaslata alapján a polgármester dönt." módosításra került, mivel a javaslat szerint a polgármester hagyja jóvá a felhívást. A jegyző ismertette a Kbt. 41. § (1)-(2) bekezdését, a 42. § (1)-(2)-(3) bekezdését, továbbá a 44. § (1)-(2) bekezdését. A szabályzat (2) bekezdését is javasolta módosítani egy ellenmondás miatt, ugyanis a 2012-es szabályzat szerint a dokumentációt a polgármester hagyja jóvá, a módosításról pedig a képviselő-testület dönt: „A dokumentáció módosításáról (Kbt. előírásainak betartásával) a bíráló bizottság javaslata alapján a polgármester dönt."

„A részvételi jelentkezések illetve ajánlatok elbírálása és értékelése" cím 16) pontja változatlan: „Az eljárás eredményéről a bíráló bizottság előterjesztése alapján a képviselő-testület dönt." A jegyző hangsúlyozta, hogy a szabályzat módosított változatában is az eljárás megindítása, valamint az eljárás lezárásaként a eredményről való döntés a továbbiakban is a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A többi módosítást az eljárás gyorsítása és célszerűségi okok indokolják.

Változatlan marad az „Összegzés elkészítése" 1) pontja: „A bíráló bizottság az elbírálás befejezésekor (képviselő-testület meghozott határozata alapján) a külön jogszabályban meghatározott minták és a Kbt. 77-78. §-a szerint írásbeli összegezést köteles készíteni. A Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti tájékoztatás megadása a bíráló bizottság elnökének feladata."

A szabályzat VII. „Speciális szabályok az egyes eljárásokban" fejezetében található „Meghívásos eljárás" 2) pontja változik: A Kbt. 84.§ (4) bekezdés szerinti keretszámra és a 84. § (5) bekezdés szerinti rangsorolás módjára a bíráló bizottság tesz javaslatot, melyről a felhívás elfogadásával a polgármester dönt."

A jegyző felolvasta a Kbt. 84. § (1), (4) és (5) bekezdését. Megállapította, hogy a keretszám és a rangsorolás módjának megállapítása speciális szaktudást igényel, melynél a közbeszerzési tanácsadóra kell hagyatkozni, ezért célszerű a képviselő-testület helyett a polgármesterre telepíteni a hatáskört.

Ugyanezen okok miatt a „Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás" 2) pontját is javasolta módosítani: „A Kbt. 90. § (3) bekezdés szerinti keretszámra és a Kbt. 90. § (4) bekezdés szerinti rangsorolás módjára a bíráló bizottság tesz javaslatot, melyről a felhívás elfogadásával a polgármester dönt." A jegyző ismertette a Kbt. 89. § (1) bekezdését, a 90. § (3)-(4) bekezdését.

A „Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás" rendelkezést nem célszerű módosítani, mivel nemcsak a gazdasági szereplők számát kell meghatározni, hanem a személyét is. „Az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők számát és személyét a képviselő-testület határozza meg." Tájékoztatta a testületet a Kbt. vonatkozó 94. § (1) bekezdésében és a 95. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott rendelkezéseiről.

A „Versenypárbeszéd" rész változatlanul hagyását ajánlja, mivel itt nemcsak a részvételi jelentkezők számát, hanem személyét is meg kell határozni. „A részvételi jelentkezők számáról és személyéről a bíráló bizottság javaslata alapján a képviselő-testület dönt." Felolvasta a Kbt. 101. § (1)-(2) bekezdését.
A „Keretmegállapodásos eljárás" szabályait indokoltnak tartotta módosítani, mivel a választandó típust és keretszámot a közbeszerzési tanácsadó szakértelmére támaszkodva lehet meghatározni. „A Kbt. 109. § (1) bekezdésben foglalt formák közül a választott típust a bíráló bizottság javaslata alapján a felhívással együtt a polgármester hagyja jóvá. A Kbt. 109. § (3) bekezdése szerinti keretszámot a bíráló bizottság javaslata alapján a polgármester határozza meg."
A „Nemzeti eljárásrend" című fejezet 4) és 5) pontját módosításra javasolta:
„1) A hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás Kbt. 122. § (7) a) vagy b) pontjainak fennállásáról a polgármester dönt.
2) A 122. § (9) bekezdés alkalmazásáról a bíráló bizottság javaslata alapján a polgármester dönt."
A jegyző ismertette a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) és b) pontját, valamint a 122. § (9) bekezdését. Elmondta, hogy a becsült érték meghatározására feleslegesnek tartja képviselő-testületi ülést összehívni, a 122. § b) pontjában és (9) bekezdésében meghatározott feltételek meglétét a közbeszerzési szakértő tudja megítélni. A szabályzat 8) pontjában meghatározott önálló eljárási szabályok kialakításáról viszont változatlanul a képviselő-testület döntene. „Az önálló eljárási szabályok kialakítását a hivatalos közbeszerzési tanácsadó bevonásával a bíráló bizottság végzi el, és a bíráló bizottság elnökének előterjesztésében a képviselő-testület fogadja el."
Változatlanul marad „A közbeszerzési szerződés" fejezet 2), 6) és 8) pontja:
„2) Az önkormányzat nevében a szerződést a polgármester írja alá.
6) A Kbt. 130. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot a polgármester adja ki.
8) A szerződés módosításáról a bíráló bizottság javaslata alapján a képviselő-testület dönt."
Szintén megmaradnak a X. fejezet jogorvoslati hatásköri rendelkezései:
„1) A Kbt. 137. § (2) bekezdés szerinti jogorvoslati kérelem benyújtásáról és a 139. § (5) bekezdése szerinti visszavonásáról a képviselő-testület dönt.
3) A kérelem elkészítése és a Közbeszerzési Döntőbizottság részére történő megküldése a 2) pontban meghatározott személyek feladata. A kérelmet megküldése előtt a polgármester hagyja jóvá."
A szabályzat XII. fejezetében meghatározott „Tervpályázati eljárások" szabályai sem változnak.
A jegyző végezetül kiemelte, az új közbeszerzési szabályzat elfogadását, a meglévő szabályok módosítását indokolja a közeljövőben várható általános iskola energetikai felújítása, a napköziotthonos óvoda felújítása projektek valamint a nyertes megvalósítandó pályázatok közbeszerzési eljárásainak gyorsítása, egyszerűsítése és a 2012-ben meghatározott szabályok hatályosítása. Elmondta, hogy a közbeszerzési eljárás minden szakaszára össze lehet testületi ülést hívni, de az idő megy vele, egyébként pedig a közbeszerzési szakértő tudja például, hogy egy felhívásba, vagy dokumentációba mit kell bele fogalmazni. A szakértők személyét és munkájának színvonalát ő és a polgármester ismeri, ezért célszerű nekik kiválasztani.

Földi Csaba polgármester megköszönte a jegyzőnek, hogy jól összefoglalta a két szabályzat összehasonlítását. Elmondta, mindeki láthatja, hogy ezen szakterület egy külön szakma, erre külön szakemberek vannak. Bízik abban, hogy hamarosan lesznek olyan beruházások, amelyeket meg tudnak valósítani, de olyan volumenűre, mint a szennyvízberuházás, már nem lehet számítani. Hivatkozva Szabó Zsolt Államtitkár Úrra, felhívta a figyelmet, hogy a projekteket gördülékenyen, tempósan kell lebonyolítani. Az iskola energetikai felújítását a pályázatban megjeleölt határidőket betartva kell majd végig vinni. Ha kicsúsznak a határidőből, nem tudja megvalósítani a fejlesztést az önkormányzat és vissza kell fizetni az addig felhasznált pályázati pénzt. Korábban sem szólt bele a közbeszerzés lebonyolításába

sem a testület, sem a polgármester, mivel ez egy külön szakma. A fő döntési jogkör változatlanul a képviselő-testület kezében maradna: megindítás, zárás. De fontos, hogy ne naponta ülésezzen a testület, mert az fizikailag lehetetlen. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy ezt a tegnapi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági ülésen szerették volna megtárgyalni, előkészítve a mai ülést. Mivel a bizottság nem minden tagja volt jelen az ülésen, a jelenlévő két tag pedig nem hozta magával az anyagot, ezért a bizottság nem tárgyalta ezt a témát.

Vigh Imre és Fülöp Attila képviselők jelezték, hogy nem kaptak a bizottsági ülésre meghívót.

A jegyző elnézést kért tőlük, tájékoztatta a testületet, a tegnapi bizottsági ülésen megbeszélték, hogy egész íves papíron, napirendeket feltüntetve küldik a bizottsági ülésre szóló meghívókat.

Debrei Mátyás képviselő nem értett egyet a tervezetben leírt módosításokkal. 11-12 pontot meg szeretne változtatni a képviselő-testület. A két anyag között annyi a változás, hogy 9 esetben a döntési jogot a képviselő-testülettől átteszi a polgármesterhez. Elfogadja, amit a polgármester mondott, hogy ez egy külön szakma és ők nem értenek hozzá, de mindenhol lehet tájékozódni, érdeklődni. Ne nézzék őket annyira analfabétának, mert ha valamit nem tudnak, megkérdezik. Ez egy olyan szakma, mint a tervező és ha azt mondják, hogy az óvodát valaki tervezze meg, a tervező megtervezi, azt a testületnek meg sem kell nézni, a polgármester pedig aláírja. A módosítást a maga részéről nem fogadja el, egyébként is a polgármesternek rengeteg munkája van, mint azt a jegyző megírta az előző beszámolóban, ezért a testület nagyon szívesen részt vesz a tanácskozásokon. Javasolta, hogy a képviselő-testület tanácskozási joggal személyt delegálhasson a bíráló bizottságba, mivel az nem összeférhetetlen, mert nincs szavazati joga. A közbeszerzési eljárások előkészítésnél a 2-3-4. pontot kérte kivenni, mivel egyetértett, hogy a képviselő-testület tagjaira vonatkozó összeférhetetlenségi szabályok ne szerepeljenek a szabályzatban. Véleménye szerint a felhívás jóváhagyása hatáskör a képviselő-testületnél, ugyanúgy, mint a 2012-es szabályzatban is szerepel. A jegyző a közbeszerzési szakértőre hivatkozik, de ő úgy gondolja, meghallgatják a szakértő véleményét, és ha valamit nem értenek, majd megkérdezik.

Forgó Istvánné jegyző elmondta még egyszer felhívja a figyelmet, hogy ezzel le lehet lassítani egy közbeszerzési eljárást. De ha a testület megszavazza, ő mint végrehajtó tudomásul veszi.

Debrei Mátyás képviselő elmondta, hogy 8 millió forint alatt közbeszerzés nem létezik, itt nagy pénzek vannak, a testületnek kell döntenie.

Forgó Istvánné jegyző elmondta nagyon fájlalja, hogy a testület akarja meghatározni melyik közbeszerzési tanácsadót alkalmazzák, hiszen nem a testület tagjainak kell vele együtt dolgoznia és nem mindegy milyen anyagot kapnak kézhez. Ők ismerik a szakértőket, hogy ki küld komplett anyagot, ki küldi határidőre és kitől kell kirimánkodni.

Debrei Mátyás képviselő megkérdezte a jegyzőt, honnan gondolja, hogy ők nem ismerik a közbeszerzési szakértőket, vagy nekik nincs ismeretségük. Nekik is lehet véleményük róla és azt mondják, hogy ők másik szakembert akarnak. A polgármester vagy a jegyző is tehet javaslatot a személyére. Javasolta, hogy a következő pontban is, amit a jegyző átírt polgármesterre, maradjon a képviselő-testületnél.

Forgó Istvánné jegyző rákérdezett, hogy a képviselő úgy gondolja-e, hogy minden döntés maradjon a testületnél, amit ő a gyorsítás érdekében átírt a polgármesterre.

Debrei Mátyás képviselő véleménye szerint lassítani kell, mivel a polgármester is tud gyorsítani és lassítani, ez csak a tempóján múlik mindenkinek. A közbeszerzésben nagy pénzekről van szó.

Forgó Istvánné jegyző közölte, hogy nagyon sok közbeszerzési eljárásban részt vett már jegyzőként, majd később bíráló bizottsági elnökként. Mindig a szakemberre hallgatott, aki ismeri a törvényt és a szabályokat. Nem gondolja, hogy jó, ha egy szakember által kidolgozott munkába laikusok – magát is annak veszi – beleszólnak. Hátráltatni fogja az eljárást és még egyszer felhívja a figyelmet, hogy ő egy végrehajtó és tudomásul veszi a testület döntését.

Debrei Mátyás képviselő megkérdezte, ha idejön egy közbeszerzési szakértő és elmondja a polgármesternek, a polgármester közbeszerzési szakértelemmel rendelkezik?

A jegyző válaszában elmondta, hogy a polgármester is a szakember véleményére támaszkodik.

Debrei Mátyás képviselő elmondta, azt szeretnék, ha eljön a szakértő, a testület is meghallgassa és azt mondják, hogy köszönik szépen. Nem kerül többe, maximum egy napba.

Földi Csaba polgármester rákérdezett akkor is eljönnek, ha reggel kilenckor kell tartani a testületi ülést? Mert nagyon sok ülés lesz. Mi lesz, ha nem lesz határozatképes az ülés?

Debrei Mátyás képviselő elmondta, hogy nem reggel kilenckor. Így nem lehet megszervezni valamit, nem reggel kilencre, hanem időben kell elkezdeni és kiküldeni az anyagot.

Földi Csaba polgármester felhívta a figyelmet, hogy nagyon sok településen reggel kilenckor van ülés. Nagyon sok témában kell majd gyorsan dönteni és nem este öt órakor, mert lehet, hogy egy dolgot már tizenegy órára tovább kell küldeni. Egyik napról a másikra lesznek döntések. Ezeket tudja a testület vállalni? Mert ha nem lesz a határozatképesség, onnantól kezdve minden bukik. A polgármester kijelentette, hogy nem vállalja fel a felelősségét, ha ezen bukik el a településnek egy pályázata. Ezt előre megmondja, hiszen pont ezt kérte az Államtitkár Úr, és a képviselő-testület is hallotta, hogy a megvalósítás gyorsaságot és rugalmasságot igényel. Amiről most beszéltek 3 hónapos eljárást vonhat maga után. Szeptember 1-jére még az eljárás sem folytatódik le, nemhogy a beruházás készen legyen. A polgármester kérte minden képviselő nézzen magába, mind az iskola, mind az óvoda – mivel úgy néz ki, hogy mindkettőre pályázatot tudnak majd beadni – fejlődése ezen múlik. A képviselők a felelősség tudatában döntsenek. Más településre is el kell menni tájékozódni, hiszen ott sokkal rugalmasabban döntenek.

Kiss Imre képviselő szerint többször kellett volna módosítani szabályzatot, hiszen változtak a rendeleteket. Véleménye szerint az államtitkári bejelentésre készült az új szabályzat, hogy szeptemberre az iskola működjön. Javaslata szerint ezt a szabályzat módosítást hagyja jóvá a testület, ahogy a jegyző kidolgozta, ha nem működik ennél a beruházásnál, vissza lehet állítani a testület javaslatát. Az iskola felújítása, a falu léte múlhat ezen. A szabályzaton bármikor lehet módosítani. Elmondta tudja a képviselőtársai is jót akarnak, csak az lassítja az eljárást. Jobban bele tudnak szólni, hogy nem jött meg az anyag időre és ez halasztó hatályú lehet. Mi lesz, ha több képviselő nem ér rá és elmarad a testületi ülés? Ebbe is bele kell gondolni. Az ügymenet ne bürokratikusan menjen.

Debrei Mátyás képviselő kifejtette, ha kiírnak egy pályázatot, mindenki tudja, arra annyi időt kell szánni, hogy azt meg tudják csinálni. Nem a képviselő-testületen fog múlni, ha tudják, hogy holnap itt van a szakértő, itt lesznek a képviselők is. Azt mondta a polgármester, hogy rugalmasságról beszél, amikor itt volt Államtitkár Úr emlékszik a rugalmasságára, mert azt mondta, hogy Hatvanban meg kellene tudni hogyan működik a szemetes kérdés. Amikor egy hónap múlva megkérdezték a polgármestert, hol tart az ügy, egy adatot nem kaptunk róla. A rugalmasságról ennyit. Ha valaki rugalmas, rugalmas tud lenni a képviselő is, meg a

polgármester is. A régi testület is be tudott adni mindent, nem volt rá példa, hogy azért nem tudtak beadni valamit, mert nem volt itt a testület. Ő kitart a véleménye mellett, a többi képviselő pedig ahogy akar, úgy szavaz.

Kiss Imre képviselő ismételten elmondta javaslatát, hogy az iskola felújításánál maradjon a módosítás, melyet a jegyző készített, a következőre, amit pályázat útján nyer az önkormányzat, arra legyen az a módosítás, amit Debrei Mátyás felvezetett.

Debrei Mátyás képviselő megkérdezte mi a gond a mostani határidővel.

Földi Csaba polgármester elmondta, csak annyi, hogy őszre készen kell lennie a felújításnak.

Szlovencsák Judit képviselő csodálkozásának adott hangot, hiszen az Államtitkár Úr bejelentette, hogy ajándékba hozta a felújításra a pénzt.

Földi Csaba polgármester hangsúlyozta, hogy elképzelhető, ha szeptember 1-ig nem tudják megvalósítani a felújítást, vissza kell adni a pályázatot.

Szlovencsák Judit képviselő közölte, hogy megcsinálják. Ha kell reggel hatra is, bejönnek és ha valaki elmagyarázza, meg fogják érteni.

Kiss Imre képviselő szerint a képviselők közül nem mindenki tud bármikor ülésre jönni. Hiába van rá törvény, hogy a munkáltató köteles elengedni, de lehet, hogy azt mondják holnap már ne is gyere.

Debrei Mátyás elmondta, hogy nem maradt még el ülés határozatképtelenség miatt. Ha csak nem a 24. órában küldik ki az anyagot, vagy a 24. órában hoz egy szakértő egy közbeszerzési anyagot.

Földi Csaba polgármester kiemelte mindenkinek a lelkiismeretére van bízva, hogy a logika és az észérvek mit diktálnak. Ő szeretné megvalósítani két felújítást, de mind az óvoda, mind az iskola veszélyben van, mert szeptember 1-jéig nem tudják megvalósítani ezekkel a feltételekkel.

Szlovencsák Judit képviselő kifejtette véleményét, hogy eddig is működött, hiszen megvalósultak a pályázatok.

Földi Csaba polgármester elmondta, hogy azokra nem ennyi idő volt. De még olyan sem volt a településen, hogy az önkormányzat x millió forintot kapjon az óvoda és az iskola felújítására.

Debrei Mátyás képviselő közölte, mi történik, ha a polgármester szabadságra megy, vagy beteg lesz, hiszen még egy alpolgármester sincs. Eddig is működött, ezután is működni fog. A bíráló bizottságban nincs gazdálkodási előadó, mivel a hivatalban sincs.

Földi Csaba polgármester javasolta a módosított közbeszerzési szabályzat elfogadását, hangsúlyozva, hogy a jegyző szépen előadta, aki akarta megértette, aki nem akarta, nem értette meg, vagy nem tudta megérteni.

A képviselő-testület 2 igen és 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

66/2015. (06.23.) Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Karácsond Községi Önkormányzat 2015. május 23-tól hatályba lépő Közbeszerzési Szabályzatának tervezetét és az alábbi határozatot hozta:

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Karácsond Községi Önkormányzat 2015. június 23-tól hatályba lépő Közbeszerzési Szabályzatát nem fogadja el.

A képviselő-testület Karácsond Községi Önkormányzat 2012. március 1-jétől hatályos Közbeszerzési Szabályzatát hatályban tartja azzal, hogy a IV. fejezet „Közbeszerzési eljárások előkészítése" „Összeférhetetlenség" címének 2), 3), 4) pontját törli.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

4. **Közétkeztetés ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása**

Földi Csaba polgármester előterjesztette, hogy a napköziotthonos óvoda valamint az általános iskola gyermekétkeztetése feladatai ellátásához tartozó ebéd készítésére, annak a napköziotthonos óvoda melegítő konyhájába történő szállítására, továbbá az általános iskolás napköziotthonos és menzás tanulók ebédeltetésére helyiség biztosítására a képviselő-testület döntése alapján az önkormányzat szerződést kötött a Főző Szerviz Kft-vel a közbeszerzési eljárás lebonyolításáig. A képviselő-testület kézhez kapta az eljárás megindításáról szóló határozati javaslatot.

Forgó Istvánné jegyző elmondta, hogy miután az előző napirend során a képviselő-testület hatályban tartotta a 2012. évi Közbeszerzési Szabályzatot elsőként a közbeszerző személyét, majd az ajánlattételi felhívást kell elfogadni. Kérte a képviselő-testületet, hogy a közétkeztetés ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatásával Petri Ingrid közbeszerzési szakértőt bízza meg.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

67/2015. (06.23.) Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közétkeztetés ellátásra vonatkozó közbeszerzési eljárás közbeszerzési szakértőjére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közétkeztetés Karácsond közbeszerzési eljárás lefolytatásával Petri Ingrid egyéni vállalkozó közbeszerzési szakértőt (1043 Budapest, Munkásotthon u. 58.) bízza meg. A testület a megbízási díjat bruttó 250 000 Ft-ban állapítja meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírásával.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

Földi Csaba polgármester javasolta a kiküldött ajánlattételi felhívás elfogadását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

68/2015. (06.23.) Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Közétkeztetés Karácsond tárgyú, Kbt. 122/A. §-a alapján lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárást megindító felhívást és az alábbi határozatot hozta:

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közétkeztetés Karácsond tárgyú, Kbt. 122/A. §-a alapján lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárást megindító felhívást elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

Földi Csaba polgármester javasolta a kiküldött ajánlattételi felhívás elfogadását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

69/2015. (06.23.) Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Közétkeztetés Karácsond tárgyú, Kbt. 122/A. §-a alapján lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárást megindító felhívást és az alábbi határozatot hozta:

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Közétkezetés Karácsond Kbt. 122/A. § alapján lefolytatására kerülő közbeszerzési eljárásban az alábbi cégektől ajánlatot kérjen:

Steak Palota Étterem BOMISZTÉK Bt.
Bognár Péter ügyvezető
3200 Gyöngyös, Kékes tér 1.
bognarpeti@mailbox.hu

Panoráma Sástó Kft.
Palik Tibor ügyvezető
3200 Gyöngyös, Keleti Karácsondi köz 1.
panorama@elpak.hu

Főző Szerviz Kft.
Nyirfa Máté Róbert ügyvezető
3200 Gyöngyös, Szent László u. 7.
nyirfarobert@freemail.hu

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a legkedvezőbb ajánlatot adó céggel szerződést kössön.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester, jegyző

5. „Karácsondi Nyár 2015." rendezvénnyel kapcsolatos döntések

Földi Csaba polgármester előterjesztette, hogy 2015. július 11-én megtartásra kerül az önkormányzat szervezésében a „Karácsondi Nyár 2015" falunapi rendezvény. Két határozati javaslat került kiküldésre a napirenddel kapcsolatban. Az egyik határozatban a képviselő-testület a község azon közterületeit, melyek a rendezvény helyszínéül szolgálnak, rendezvényterületté nyilvánítja. Az elmúlt évekkel ellentétben a fő rendezvényhelyszín idén a Szent István út és Hősök tere általános iskola előtti része és nem a művelődési ház parkja. A másik határozatban a tombola fődíját kellene meghatározni, mely az elmúlt évek alapján 30 000 Ft-os nyereménybetétkönyv lenne. Kérte a határozati javaslatok elfogadását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

70/2015. (06.23.) Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. július 11. (szombat) 08.00 órától és 2015. július 12. (vasárnap) 03.00 óráig a község következő közterületeit a „Karácsondi Nyár 2015" közösségi és falunap programjai miatt rendezvényterületté nyilvánítja:

- Hősök tere – teljes területe
- Szent István út 38-44. előtti útszakasz
- Nagy Imre útnak a (Ret-Roberto Étterem) melletti része
- Kossuth út teljes szakasza.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Polgármester, Jegyző, Szociális és Településfejlesztési Bizottság Elnöke

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

71/2015. (06.23.) Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2015. július 11-én megrendezésre kerülő „Karácsondi Nyár 2015" program tombola fődíjának kérdését és egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Karácsondi Nyár 2015" elnevezésű önkormányzati rendezvény tombola fődíját 30.000 Ft értékben, nyereménybetétkönyv formájában állapítja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

6. <u>Indítványok, javaslatok</u>

Földi Csaba polgármester előterjesztette a Karácsond Községvédő és Szépítő Egyesület kérelmét, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A kérelem alapján az egyesület az önkormányzat tulajdonát képező a sportpályával szemben és a Szabadság út 38. szám előtt lévő közterületen emlékparkot kíván létrehozni és ott kettős keresztet szeretne felállítani. A park gondozását az egyesület vállalja. Az egyesület megkérte a közútkezelői hozzájárulást is a Magyar Közút Nonprofit Zrt-től, mivel országos közút mellett található a terület.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

<u>72/2015. (06.23.) Önkormányzati határozat</u>

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Karácsond Községvédő és Szépítő Egyesület (3281 Karácsond, Hősök tere 1.) kérelmét és az alábbi határozatot hozta:

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Karácsond Községvédő és Szépítő Egyesület (3281 Karácsond, Hősök tere 1.) kérelmére hozzájárul a Karácsond 1399 hrsz-ú Szabadság út mellett lévő, Karácsond Községi Önkormányzat tulajdonát képező 1511/1 és 1511/12 hrsz-ú területen kettős kereszt felállításához és körülötte park létesítéséhez.

A képviselő-testület az emlékpark gondozásával – a kérelemben szereplő vállalásnak megfelelően – a Karácsond Községvédő és Szépítő Egyesületet bízza meg.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester, jegyző

Földi Csaba polgármester előterjesztette, hogy a 103/2012. (X.1.) VM rendelet alapján vidéki örökség megőrzéséhez LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások jogcímre benyújtott 8850692822 azonosító számon nyilvántartott Művelődési Ház park felújítása (hrsz.: 309.) pályázat kivitelezési munkálatai még 2014. szeptember 15-én befejeződtek. A Művelődési Ház parkja többek között teljesen új térkő burkolatot kapott, utcabútorok (kukák, padok, kerékpártárolók, dézsák), dísznövények kerültek kitelepítésre a parkban. Továbbá ezen pályázat kapcsán kiépítésre került a park bal oldali bevezető szakaszán egy 4 cm vastag kavicsfix burkolat. Ezt a kaviccsal burkolt útszakaszt szeretnénk lecserélni térkő burkolatra. Ennek oka: lakossági bejelentések érkeztek arra vonatkozóan, hogy a kavicságyon nehéz közlekedni, nem tudnak babakocsival végighaladni az útszakaszon. Az útszakasz térkövezése magasabb műszaki, tartalmat ad majd, könnyebb, biztonságosabb közlekedést biztosít az ott közlekedő lakosok számára.

Az önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága már döntést hozott arról, hogy a park kavicsburkolattal ellátott útszakaszát ki kell cserélni térkőre a biztonságos közlekedés érdekében. Kérte a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

73/2015. (06.23.) Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Karácsond Általános Művelődési Központ Ady Endre Művelődési Ház és Községi Könyvtár parkjának térkövezésére vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a 103/2012. (X.1.) VM rendelet alapján vidéki örökség megőrzéséhez LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások jogcímre benyújtott 8850692822 azonosító számon nyilvántartott Művelődési Ház park (hrsz. 309) felújítása pályázat kivitelezési munkálatai 2014. szeptember 15-én befejeződtek.

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Karácsond Általános Művelődési Központ Ady Endre Művelődési Ház és Községi Könyvtár parkjában a kaviccsal burkolt útszakaszt lecseréli térkő burkolatra, mely magasabb műszaki, tartalmat ad majd, könnyebb, biztonságosabb közlekedést biztosít az ott közlekedő lakosok számára. A képviselő-testület a térkövezésre saját költségvetéséből maximum 600 000 Ft összeget biztosít.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

Földi Csaba polgármester előterjesztette, hogy az emberi erőforrások minisztere – a belügyminiszterrel és a nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben –Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 7. a) pontja szerint meghirdetett közművelődési érdekeltségnövelő támogatás benyújtására pályázatot hirdetett meg. A támogatás összege a vállalt önrész kilencszerese. Javasolta a testületnek a pályázat benyújtását, melyből a művelődési ház részére székeket, esetleg asztalokat lehetne vásárolni. A vállalt önrészt 500 000 Ft-ban ajánlotta meghatározni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

74/2015. (05.23.) Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az emberi erőforrások minisztere – a belügyminiszterrel és a nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – Magyarország 2015. évi központi

költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 7. a) pontja szerint meghirdetett közművelődési érdekeltségnövelő támogatás benyújtására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az emberi erőforrások minisztere – a belügyminiszterrel és a nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 7. a) pontja szerint meghirdetett közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra.

A támogatás felhasználásának célja: Karácsond ÁMK Ady Endre Művelődési Ház és Községi Könyvtár (3281 Karácsond, Hősök tere 1.) berendezési tárgyainak gyarapítása

A fejlesztés teljes költsége: 4 500 000 Ft
Önerő mértéke: 500 000 Ft.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy a pályázati önerő mértéke költségvetésében saját forrásként rendelkezésre áll és azt saját költségvetéséből biztosítja.

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2015. június 29.
Felelős: polgármester, jegyző

Virág Pál képviselő tájékoztatta a képviselő-testületet, óvodás szülők keresték meg, hogy az óvoda sarkán a járdán kb. 10 méteres szakaszon megáll a víz. Az óvoda melletti Gesztenyéskert út az óvoda előtti térkő felé lejt, ez okozza, hogy nem tud lefolyni víz.

Elmondta továbbá, hogy a Ludasi úton minden kis fának el van vágva a töve, kéri a közmunkások figyelmét felhívni arra, hogy fűvágáskor vigyázzanak a fákra. A képviselő érdeklődött, hol tart Pecze Gábor Gesztenyéskert úti lakos szennyvízbekötési ügye. Felhívta figyelmet, hogy a játszótér mögött lévő úton a sóderágyban nem tudnak közlekedni, más megoldást kell kitalálni. Javasolta a II. orvosi rendelőben két vas szék festését, továbbá a művelődési ház térkövezésénél Veréb Zoltán szakértelmének bevonását.

Földi Csaba polgármester válaszában elmondta, hogy teljesen egyetért az óvoda Gesztenyéskert út felé lévő járdájának, továbbá az óvoda posta felé eső oldala járdájának felújításával. Ezen felül az iskolánál lévő járdára is egy szilád réteget kell húzni. Felkérte a Szociális és Településfejlesztési Bizottságot, hogy dolgozzon ki erre vonatkozóan egy javaslatot. A polgármester elmondta, hogy ebben saját hatáskörben is lehet dönteni, nem kell azt a testület elé terjeszteni. Kérte továbbá a bizottságot, hogy a művelődési ház épületének hátsó épületrészének helyreállítására vonatkozóan szintén dolgozzon ki írásos javaslatot és terjessze azt a testület elé.

Fülöp Attila képviselő elmondta a művelődési ház mellett annyira lejt a járda, hogy be lehet esni az árokba. Bátky Istvánék előtt ugyanez a helyzet.

Földi Csaba polgármester közölte, hogy a Szociális és Településfejlesztési Bizottság korábban fel lett kérve a község valamennyi járdájának felmérésével, hogy megvizsgáljuk mit tudunk ebben az évben önerőből felújítani. Elmondta továbbá, hogy a bizottság még tavaly decemberében szintén fel lett kérve arra, hogy a Béke út, Mátyás király út találkozásánál lévő útszakaszon a víz elvezetésére dolgozzon ki javaslatot. Ezidáig erre a bizottság részéről semmilyen javaslat nem érkezett, pedig már azóta fél év is eltelt. Kérte a bizottságot, hogy valamennyi települési belterületi utat és járdát mérje fel és dolgozzon ki azok felújítására

megoldási javaslatot. Támogatja valamennyi felújítás megvalósítást, hiszen a település ezzel épül és szépül. Elmondta, hogy a munkavédelmi oktatás alkalmával mindig fel van hívva a közfoglalkoztatottak figyelme a körültekintő munkavégzésre. A Ludasi út mellett a füvet a Hit és Cselekedet Szociális Szövetkezet közfoglalkoztatottjai vágják.
A játszótér melletti úton elhelyezett apró kavicsos sóderért nem kellett fizetni. Kérte a Szociális és Településfejlesztési Bizottságot, hogy terjesszen elő esetleges más útburkolat kialakítására megoldási javaslatot. A polgármester elmondta, hogy Pecze Gábor ügyében folyamatban van a közműegyeztetés. Véleménye szerint a II. orvosi rendelő vas székei helyett újat kellene vásárolni.

Debrei Mátyás képviselő elmondta, hogy Farkas Judit volt gazdálkodási előadótól megkapta a 2014. évi mérleget. Miután nincs gazdálkodási előadó, ezért megkérdezte a jegyzőt, hogy mire kellett kivenni az értékpapírról a pénzt, hiszen 2013-ban 20 500 000 Ft volt rajta, jóval kevesebb, mint az előző évben. Most van-e most értékpapír?

Földi Csaba válaszában elmondta, hogy soha nem vettek ki pénz, csak mindig hozzátettek.

Debrei Mátyás képviselő válaszul közölte, hogy akkor valamit rosszul nézett meg, mert 2013-ban több volt az értékpapíron.

Forgó Istvánné jegyző közölte, hogy 2013-as számadatokra kapásból nem tud válaszolni, ezt ne is várja senki el tőle. Utána fog nézni.

Debrei Mátyás képviselő elmondta, hogy úgy emlékszik, hogy 2013-ban jóval több volt értékpapíron, mint 2014-ben. A forintos bankszámla 2014-ben 128 590 000 Ft-tal zárt? Honnan jöttek támogatások? Kötelezettségként miért szerepel 115 280 000 Ft a beruházások oldalán?

Ez az jelenti, hogy nem volt kifizetve valamilyen beruházás? 2014-ben mennyi pénz volt lekötve és jelenleg mennyi van?

Földi Csaba polgármester javasolta, hogy a képviselő írásban tegye fel konkrét kérdéseit és írásban kap majd konkrét választ rá.

Debrei Mátyás képviselő válaszában elmondta, hogy szóban tette fel a kérdéseket, szóbeli választ vár rá. Javasolta a Víziközmű Társulat megszüntetését, mivel a víziközműves ügyek ebben az évben lezáródnak.

Kiss Imre képviselő elmondta, mint a Vízikömű Társulat elnökeként válaszol. A társulatot nem lehet megszüntetni, mivel elindult a védőutak tervezése, kiépítése.

Forgó Istvánné jegyző tájékoztatta a testületet, hogy az önkormányzat társberuházói megállapodást kötött a Víziközmű Társulattal a védőutak kiépítésére.

Kiss Imre képviselő kérte, hogy az önkormányzat térítése meg számára a Víziközmű Társulat elnökeként megtett utak után az útiköltséget. Elmondta, hogy elnökként tiszteletdíjat soha nem vett fel, a társulat könyvelője Egerbe költözött, ezért kéri az útiköltség megtérítését.

A képviselő-testület egyhangúlag a alábbi határozatot hozta:

75/2015. (06.23.) Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Víziközmű Társulat elnökének a Víziközmű Társulat érdekében felmerült útiköltségére vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Víziközmű Társulat elnökének a Víziközmű Társulat érdekében felmerült útiköltségét megtéríti.

A testület felkéri a jegyzőt, hogy az útiköltség kifizetéséről a hatályos jogszabályoknak megfelelően gondoskodjék.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

Debrei Mátyás képviselő jelezte tudomására jutott, hogy az Elek tanya eladó 4 millió forintért. Érdemes lenne elgondolkodni a megvásárlásán.

Földi Csaba polgármester felkérte a Szociális és Településfejlesztési Bizottságot, hogy tájékozódjon az ügyben.

Más hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, Földi Csaba polgármester megköszönte a részvételt az ülést bezárta.

kmft.

Földi Csaba
polgármester

Karácsond Községi Önkormányzat

Forgó Istvánné
jegyző

Kiss Imre
Jkv. hitelesítő

Virág Pál
Jkv. hitelesítő

KARÁCSOND KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL
3281 KARÁCSOND, SZENT ISTVÁN ÚT 42.
Telefon: 37/322-001 Fax: 37/522-002 E-mail: polgarmester@karacsond.hu

Tisztelettel meghívom a Képviselő-testület tagjait a

2015. június 23-án (kedden) 17.00 órai

kezdettel tartandó közmeghallgatással egybekötött ülésére.

Napirend:

1. Beszámoló a Karácsondi Polgármesteri Hivatal 2014. évi működéséről
   előterjesztő: polgármester előadó: jegyző
2. Karácsond Általános Művelődési Központ igazgatói állására kiírt pályázat elbírálása
   előterjesztő, eladó: polgármester
   (A benyújtott pályázat a polgármesteri hivatalban elolvasható, mivel terjedelmi okok miatt nem kerül kiküldésre.)
3. Közbeszerzési Szabályzat elfogadása
   előterjesztő: polgármester előadó:jegyző
4. Közétkeztetés ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása
   előterjesztő, előadó: polgármester
5. „Karácsondi Nyár 2015." rendezvénnyel kapcsolatos döntések
   előterjesztő, előadó: polgármester
6. Indítványok, javaslatok

Az ülés helye: Karácsondi Polgármesteri Hivatal díszterme

Karácsond, 2015. június 18.

Karácsond Község Polgármestere

Földi Csaba
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Karácsond Községi Önkormányzat

Képviselő-testülete

2014. június 23-án

tartott rendkívüli üléséről

Földi Csaba polgármester .....

Kiss Imre alpolgármester .....

Bakosné Herczeg Mária .....

Fodor István .....

Harkó Ottó .....

Már Józsefné .....

Orosz Dániel .....

Forgó Istvánné jegyző .....

Meghívottak: .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....