



KARÁCSOND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ - TESTÜLETE

2017. október 27-ÉN megtartott

üléséről készült

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Napirend:

Hat. szám:

- 1. Barczy tó és környékének rendbetételével
kapcsolatos döntések meghozatala**

112/2017. (10.27.)_Hat.

113/2017. (10.27.)_Hat.

114/2017. (10.27.)_Hat.

Tartalom:

Testületi ülés	jegyzőkönyve
”	meghívója
”	anyaga
”	kivonata

Jegyzőkönyv

Készült: Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. október 27-én megtartott rendkívüli testületi ülésén.

Helye: Karácsondi Polgármesteri Hivatal díszterme

Jelen vannak: Földi Csaba polgármester

Kiss Imre alpolgármester

Forgó Istvánné jegyző

Debrei Mátyás, Vigh Imre, Virág Pál képviselők

Meghívottak: Dér Ferenc szakértő, építészmérnök

Földi Csaba polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a testület határozatképes, Szlovensák Judit és Mészáros Péter képviselő hiányzik. A polgármester elmondta, hogy Szlovensák Judit képviselő asszony a polgármesteri hivatal egyik szomszédjánál tartózkodik és bízik abban, hogy meg fog érkezni a képviselő-testületi ülés befejeztét megelőzően. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kiss Imre alpolgármestert és Vigh Imre képviselőt javasolta. A testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

A polgármester javasolta a meghívóban kiküldött napirendi pont tárgyalását, melyet a testület egyhangúlag elfogadtott.

1. Barczy tó és környékének rendbetételével kapcsolatos döntések meghozatala

Földi Csaba polgármester előterjesztette, hogy az ülést megelőzően a képviselő-testület helyszíni szemlét tartott a Barczy tónál, ahol a Dér Ferenc építészmérnök is részt vett, és akit fel szeretne kérni, hogy szakértőként vegyen részt a napirend tárgyalásában. A polgármester előzményként elmondta, hogy bő két évvel ezelőtt indult a Barczy tó rendbetételének folyamata, melynek során a Mátrai Erőmű Zrt. segítő közreműködésével sikerült 2016 év végére kikotorni a tavat. Ez lehetővé tette volna a növényzet telepítését és a parkosítást, viszont a téli időjárási körülmények és tavasszal a 2017. május 13-i ár- és belvízvédelmi helyzet nem engedte a tó rendezésének folytatását. Az önkormányzat vis maior pályázatot nyújtott be a belügyminiszter úrhoz, melyről döntés még nincsen. Viszont az elmúlt hónapokban ismételten felfokozott képviselői nyomásra úgy gondolja, hogy a tó rendbetétele nem várhat, a szükséges forrásokat biztosítani kell erre. Sem a polgármester, sem a képviselők nem szakemberek, ezért meghívta Dér Ferencet, hogy tegyen megoldási javaslatot a tó rendezésének módjára, amit a szakértő már ismertetett a helyszínen.

A polgármester felkérte Dér Ferenc szakértőt, hogy a képviselő-testületi ülésen is ismertesse javaslatait.

Dér Ferenc szakértő köszöntötte a képviselő-testület tagjait. Elmondta, hogy a hét elején kapott felkérést a polgármester úrtól a Barczy tó rendezésével kapcsolatos javaslat kidolgozására. Kapott egy mérési vázrajzot, illetve a Formakert Kft. által készített rendezési tervet, amit rajzi technikával léptékegységessé tett. A rendezés két ingatlant érint, van egy tó, ami a földhivatali nyilvántartás szerint mocsárként szerepel, illetve emellett van egy árok saját helyrajzi számon, ami a templom felől a híd irányába folyamatosan vizet hoz, folyamatos vízhozammal rendelkezik. Biztos, hogy a templom mögötti és környéki területeken van fakadó víz, hiszen a templomnak a drénezése 2-3 éve készült el és ott a mai napig folyamatosan folyik ki a víz, akár száraz időben is. Gyakorlatilag folyamatos víz utánpótlás van, egyébként ez a vízmennyiség nagyon csekély, tehát nagy vízhozam nincsen. Stratégiai

döntést kell hozni a testületnek, hogy szükséges-e, hogy a patak és a mellette lévő tavacska, önálló patak és önálló tavacska legyen, vagy pedig a tómedernek az átrendezésével a patak átfolyjon a tavon, és akkor egy túlfolyón a tónál egy stabil vízszintet be lehet állítani. A másik lehetőség pedig az, hogy marad a tó abban a méretben, amiben van, mellette van egy árok, aminek azért ahhoz kevés a vízhozama, hogy folyamatosan öblítsen és egy jobb környezetet biztosítson. Még akár egy burkolt árkot lehet belőle csinálni és akkor mellette megmarad a tó. Eldöntheti a testület, hogy a földnyelv, ami a patak és a tó között található, megmarad vagy sem, és a mostani aszfaltozott úttal párhuzamosan rendezett, padka vonalat lehet kialakítani, ami parkosítható 6 méter szélesen, hogy a meglévő fákat ne kelljen bántani, tehát a fának meg legyen a helyük. Ami a tó rendezésénél nagyon fontos kérdéskör, hogy ez a település belsején lévő úgynevezett szabadidős tó senki elől nincs elzárva, nem bekerített. Tehát a tónak a rézsűjét úgy kell kialakítani, hogy az biztonságos legyen, vagyis a mostani viszonylag meredek rézsút lankásabbra kell venni, legalább 2:1-es rézsút kell készíteni. Ez azt jelenti, hogy 2 méter vízszintes vonalon emelkedik 1 métert. Ha ettől meredekebb rézsű készül ebben a humuszos, agyagos földben, az gyakorlatilag mindig mosódik, omlékony lesz, tehát későbbiekben is gondok lehetnek belőle. Másrészt a tónak az alsó kifolyási végén olyan meredek a rézsű, még talán 1:1-esnél is meredekebb, hogy a közterületen nagyon balesetveszélyes.

Dér Ferenc összegezve az elvégzendő feladatokat elmondta, hogy első egy stratégiai döntés meghozatala. Itt kell dönteni, hogy külön legyen az árok és a tó, vagy az árok átvezessen a tavon. Ha ez a döntés megvan, akkor el kell végezni a tó rézsűzését és ezt követően a fásítást és növénytelepítést. A rézsűket is lehet növényesíteni, és akkor nem kell külön partvédelem. Amennyiben a pénzügyi lehetőségek engedik, egy természetes kőszórásos rézsűvédelmet is lehet készíteni és akkor hosszú ideig nem kell vele semmit tenni. A következő lépés a parkosításhoz kapcsolódó épített műtárgyak létesítése. Ekkor kell megoldani a hidat, a járdát és a környezet rendezését. Mindenesetre bármilyen tevékenység akkor tud elindulni, ha a testület eldönti, hogy milyen formában akarja rendezni ezt a környezetet. Ha ebben megvan a döntés, akkor erre vonatkozóan el lehet készíteni a költségvetés kiírást, a mennyiségi számítást, mely alapján lehet árajánlatot kérni. Akár egyszerre, akár egymástól függetlenül - az anyagi források figyelembe vételével, ezt képviselő-testület tudja - de a stratégiai döntést meg kell hozni. Most az a földnyelv, ami a tó és a patak között van, egy átázott félsziget, tehát gyakorlatilag állandóan vízben áll, annak a karbantartása, fenntartása, működtetése nehezen megoldható, mivel nagyon keskeny. Tehát géppel nem lehet rajta közlekedni, nemcsak azért mert egy átázott földnyelv, hanem azért is, mert olyan keskeny, hogy ha két ember szembe találkozik rajta, az egyiknek vissza kell fordulnia. Döntés kérdése, hogy melyik állapotot szeretné a képviselő-testület. Hogyha döntés születik, akkor ehhez már költségvetést és a műszaki munkákat hozzá lehet rendelni.

Földi Csaba polgármester tájékoztatta a testületet, hogy amint a helyszínen is elmondták, kétfajta döntést kell hoznia a képviselő-testületnek a munkák elindításához. Elég nagy lakossági nyomás is nehezedik a képviselő-testületre, ezért minél előbb el kell végezni a környék rendezését.

Virág Pál képviselő elmondta, hogy korábban is vita volt róla, hogy maradjon-e a sziget vagy sem. Az ott lakó Tomik Imre azzal érvelt a sziget mellett, hogy útról lefolyó víz belemenne a tóba. A helyszínen látta, hogy az ott egy patak. Véleménye szerint csúnya ott az a sziget, ha már tó, akkor legyen az egész tó. A képviselő megkérdezte, hogy a tó másik oldalán hogyan lehet a szöveget csökkenteni.

2
K. Sigh

Dér Ferenc szakértő válaszul tájékoztatta, hogy tulajdonképpen „csücsköre” fut össze, a vízszinthez képest itt vagy 1,5-2 méterrel feljebb van az út szintje. Azt egy olyan szintre kell lerészüzni, hogy 2:1-es rézsú közelében legyen, vagy pedig a partélet le kell keríteni.

Vigh Imre képviselő megkérdezte, hogy az még most kialakításra kerülhet?

Dér Ferenc szakértő véleménye szerint igen. Elmondta, a területen belül megvan, hogy mennyi magának a mocsárnak a területe, ezen a területen belül nyugodtan lehet rendezkedni. A Formakert Kft. tervezője berajzolta a partélet, azon az oldalon a partélen ő nem is nagyon változtatott, még ott is van egy fasornak való hely. Tehát gyakorlatilag egy kicsit lankásítani kell a rézsút, hogy azon biztonságosan lehessen tartózkodni. Az alsó végén, ahol a nagyon meredek részről beszélnek, a tervező tervezett egy fasort, tehát azon még lehet lankásítani egy kicsit. Tehát nem olyan hatalmas méretekről beszélnek, ami gondot okozna területileg. A 2:1-es rézsú pedig alkalmazkodik a természetes rézsú szöghöz, utána már befelé, vagy az út felé történő omlásra már nem kell számítani. Ha így marad, akkor majd a természet beállítja azt a rézsú szöget. Lehet, hogy nem pont 2:1-es lesz, csak 1,5:1-es, de a rézsú oldalánál most is látszódik, hogy a tó vízszintje szintjében már erodálódva van a rézsúfal. Tehát ha a természet ki akarja alakítani, és ha van hozzá hely és lehetőség, akkor ott azt nem kellene megerősíteni, mert a természet úgy is megteszi magának. Vagy pedig oda épített partot kell csinálni, viszont annak komoly költségei vannak és egy ilyen tópart falnak az építése engedélyköteles tevékenységnek minősül. Tehát ha nem történik meg a rézsúszög mesterséges kialakítása, akkor majd a természet elrendezi szép lassan.

Virág Pál képviselő elmondta, hogy nem fél attól, hogy a tavaszi árvíz során feltöltődhetett a tó, ezért nem szeretné, ha lecsapolnák és kotortatnák. Ez anyagilag is megterhelő lenne. Viszont nagyon szeretné, ha végre már rendeződne a Barczy tó környezete. A lakosság is nagyon szeretné és várja.

Dér Ferenc szakértő ismertette, hogy véleménye szerint mit kellene tenni. Ha marad az árok és a tó, akkor az árokmedret rendezni kell, ki kell egyenesíteni, egy trapéz formában kell alakítani, mert most ott a tó gyakorlatilag pangó vizes. Látszódik rajta, hogy ott békanyáltól kezdve minden szépen megtelepedik. Tehát ha az nem egy rendezett átfolyású árok lesz, a kánikulában az ott pangó víz bűdösödni fog. A négy patak, ami belefolyik tóba, vagyis most három, biztos, hogy valamilyen forrás jellegű vízből táplálkozik. A templomnál kiépített drén rendszerből folyamatosan jön a víz. Tehát valahonnan érkezik a víz, talajból, forrásból vagy magas a talajvízszint. Ezt nem tudja megállapítani, de az biztos, hogy a víz jelen van. Tehát mindenképpen az ároknak a tó fölötti részét, illetve a tótól lefelé vezető részét valamilyen módon rendezni és karban tartani kell, mert egyébként el fog algásodni. Egy kisebb földmunkával a József Attila útnak az alsó oldalán az árkot teljes hosszában rendbe kell tenni, majd utána a hídon túli részt is és azt karban kell tartani. Érdemes lenne oda még egy kis burkolt vízmedret csinálni a túlfolyónak is és a bevezetésnek is, mert akkor tisztábban jönne a víz. Egy szép karban tartott földárok mindig vonzóbb környezetet mutat, mint egy trapéz elemekkel burkolt betonozott. A templomhoz tartozó terület, félig-meddig eldzsungelesedett. A településen nincs sok olyan hely, ahol ilyen típusú zöld övezet van, ami gyakorlatilag a legnagyobb szárazságban sem szárad ki. A tóban, ha megvan a megfelelő számú vízcseréje, ki tud alakulni egy egészen jó kis élővilág, akár halak tekintetében, akár vízi növényzet, egyebek tekintetében. Nem tudja, mennyire szokott ez a tó befagyni.

Vigh Imre képviselő tájékoztatta, hogy nem szokott.

Dér Ferenc szakértő közölte, hogy azért mondja, mert a forrásvíz, ha kellően meleg, akkor még egy olyan egyedi vízi élővilág is ki tud benne alakulni, ami párját ritkítja. Nem lesz hévizi tó belőle, de azért az élőlényeknek értékes természetes környezetet jelent. A gyerekek szeretik az ilyen környezetet. Arra viszont gondolni kell, hogy ha ez a tó nincs bekerítve,

3
Vigh

nincs elzárva, akkor körben olyan rendezettségűnek kell lenni, hogy ne legyen balesetveszélyes.

Földi Csaba polgármester felkérte a szakértőt, hogy tájékoztassa a testületet a kivitelezés költségvonzatáról.

Dér Ferenc szakértő elmondta, hogy a földmunka 95%-ban gépi földmunka. Gépföldmunkát óradíjasan szokták általában végezni. Elégge rizikós, mert nagyon sok múlik a gépkezelőn. Véleménye szerint egy normális kotrógép, egy 20-25 tonnás vasláncos kotrógép (aminek legalább 6 méter gépkinyúlása van), 1-1,5 hét alatt folyamatos munkavégzés mellett ezt a tavat rendbe tudja tenni. Úgy gondolja, hogy nagyon sok földet elszállítani nem kell. Az, hogy abba a földbe esetleg korábban került-e olyan szemét, hulladék, ami a felszínre kerül és amit el kell vinni, azt szerinte az tudja megmondani, aki ismerte a tó az elmúlt évtizedes történetét.

Dér Ferenc szakértő elmondta továbbá, hogy a helyszínen már beszélgették, lehet rá számítani, hogy kerülhet ki belőle olyan dolog, ami nem oda való, de ő úgy gondolja, hogy a kommunális hulladék, a növényi hulladék, ami belekerülhetett, az már régen lebomlott. Hogyha olyan inert jellegű törmelékes anyag van, az már az alsó rétegekben elfér, tehát hogyha a rézsű alakításra kerül, az aljába be lehet tenni. A félszigetnek a felszíne humuszos föld, hogy az 50 cm vastag, vagy csak 10 cm, azt most nem lehet megmondani, de nyilván, akik jobb helyismerettel rendelkeznek, azok az arra lakók, akik nyilván az elmúlt 20-25 évből is már tudnak következtetést levonni. Ő úgy gondolja, hogy ha valami olyan dolog nem kerül elő, akkor még az is lehet, hogy még hozni kell töltő anyagot. Főleg úgy, ha az aszfalt útnál rendezésre kerül a partfal rész, a fűvesítendő sáv.

Földi Csaba polgármester véleménye szerint árazatlan költségvetést kell készíteni, de ehhez el kell dönteni, hogy mire szeretnék árajánlatot kérni. El kell dönteni, hogy mi legyen a keskeny, szinte kezelhetetlen, karbantartani meglehetősen nehéz földnyúlvánnyal. Ez az egyik fontos döntés. Az árazatlan költségvetés elkészítésében Dér Ferenc mérnök tud segíteni, akinek a szakértelmében nagyon bízunk.

A polgármester elmondta, nem kevés költségbe fog kerülni, amit az önkormányzatnak biztosítani kell, ha szeretnék, hogy a tó és környéke jól nézzen ki. A Mátrai Erőmű Zrt-nél érdeklődött, sajnos nem fér nekik bele több munkavégzés. Tavaly teljesen ki lett kotorva a tó és most azt már nem kell újra elvégezni. A rézsűt kell kialakítani, a hídhoz vezető résznél van sok beomlott kő és inert anyag, amit el kell takarítani. A tó lefolyását tovább kell vinni és legalább a közúti hídon túl tovább a József Attila úton Kolozsvári Imréig tovább kell takarítani, amit már tavaly az árvíz előtt szintén megcsináltak. Ezt követően lehet majd a növényzetet elültetni. A megvalósításhoz kérte a képviselő-testület segítő közreműködését. Ismételten tájékoztatta a testületet, hogy a vis maior pályázatról még nem született döntés. Az elmúlt ülések alkalmával is többször tájékoztatta a testületet, hogy várják a döntést.

Debrei Mátyás képviselő közölte, a tavat azért hozták létre, mert a templom környéke tele van forrással. Barczy Mátyás az ötvenes években építette. Akkor még nem voltak ilyen gépek, kézzel csinálták. A szigetet okkal hagyták ott a könnyebb takarítás érdekében. Tehát a szigetnek megvolt a szerepe. A medencében lehet látni a forrásokat, ezek a források még erőteljesebbé fognak válni és garantálja, hogy nagyobb esélye van annak, ha lesz egy nagyobb vízáradás, szemetet fog lehozni a tóba. A tavat sokkal nehezebb takarítani. Érdemes meghallgatni azokat az embereket, akik korábban is azt mondták, maradjon meg a sziget. Javasolta, hogy kérdezzék meg például Juhász Istvánt.

Dér Ferenc szakértő elmondta, meg lehet kérdezni az akkori emberektől, hogy miért csinálták meg a szigetet és a patakot miért vezették el mellette. Most azért jól látható, hogy a tónak a vízszintje a patak folyásfenekénél lejjebb van. Ha a víz szemetet hoz magával egy felhőszakadaskor és a patak vagy elmegy a tó mellett, vagy belemegy a tóba, akkor abból ki

kell szedni a szemetet. Az alvízi oldalon a szemét el fogja dugítani a tavat és akkor abban a másodpercben a tónak a vízszintjére is visszahatással lesz. Ha a tavon átfolyik a patak és ilyen uszadékos szennyezőanyag érkezik, akkor a tónak a kifolyási oldalán fogja összehozni, mert nyilván az az alacsonyabb pont, azt onnan kell lehalászni, kiszedni. Hogy a tó mennyire fog sarasodni és feltöltődni, azon fog múlni, hogy itt az elkövetkezendő időszakban mennyire viselik gondját a tónak. Ha feltöltődik a tó, azt ki kell kotorni. Egyetlen egy olyan élővíz sincsen, aminek a medrét – ha azt akarják, hogy az ne mocsarasodjon el – nem kell kotrani. Az biztos, hogyha az a döntés születik, hogy a tavon keresztül menjen a víz, a késői utódoknak kell gondoskodni arról, hogy időnként, 15-20-25 évente a tavat kikotorják. Ez teljesen tény. A tavakat időnként kotorni szokták, a Sástót és a Markazi tavat is kotorják bizonyos időszakonként. Ez egy olyan picike tó, hogy gyakorlatilag egy egyszerű, erre a célra megfelelő kisméretű géppel meg lehet csinálni. Az uszadékkal, egy ilyen modernkori, környezeti kárral számolni kell. Ha a patakokba, mindegy melyik patakba, a felvízi oldalon tele szórnak mindenféle műanyag és egyéb szemetet, az valahol kiköt. Nyilván azok, akik ezeket beledobálják, nem szokták kiszedni. A tulajdonosnak, jelen esetben az önkormányzatnak fenntartás keretében évente kell tisztítani a kifolyásnál összegyűlő mindenféle hulladékot, mert sajnos ilyen a kultúránk. Sőt, hogyha a patakot elvezetjük a tó mellett, gyakorlatilag a tónak a vízszintje a pataknak az alvízi vízszintjéhez fog beállni, ugyanúgy a patakban folyik tovább a tónak a vize. A másik oldalról pedig a patak lényegesen közelebb lesz a burkolt út széléhez. Ott, ahol a kút van és az a két nagy fa, az már gyakorlatilag a mellémosódás határán van, és ez csak fokozódni fog. Ha burkolt mederárok készül, akkor nem fog kimosódni, ha nem készül, akkor mosódni fog. És még továbbra is ott van az a szigetszerű képződmény, amit karban kell tartani, meg kell oldani az iszaptalanítását, rendben kell tartani. Egy teljesen biztos, hogy a tónak a vízszintjét az alvégi oldalon úgy kell kialakítani, hogy az árok folyásfeneke – ami most feljebb van, mint a tó vízszintje – fölé a tó vízszintje nem kerülhet. Tehát az alvízi vízkivezetést mindenképpen úgy kell megoldani, hogy a tó vize tovább ne emelkedjen, a patak ne duzzadjon vissza a templom irányába. Ha a tó alatti mederszakasz nincs rendben, akkor az visszaduzzaszt teljesen végig, ha rendben van, akkor a víz el fog folyni.

Debrei Mátyás képviselő véleménye szerint az a baj, hogy onnan kezdik a tervezést, ahol az önkormányzat területe van. Az a lényeg, hogy ne duzzadjon vissza az egész. Amit kivezettek ebbe a patakba, már az önmagában magas. A tervezést előtt meg kellene csinálni egy szintezést a templom átjárójától.

Dér Ferenc szakértő elmondta, hogy a folyó víz mutatja, a víz lefelé folyik.

Debrei Mátyás képviselő szerint nem mutat semmit, mert ha belenéz azt sem látja, hol folyik a víz.

Dér Ferenc szakértő véleménye szerint zubog a víz végig.

Debrei Mátyás képviselő elmondta, hogy feltöltődött mindenfelé zöldnövényzettel. Ott nem is látszik, hol folyik a víz. Megnézné, hogy a dréncsövek milyen magasságban vannak. Mert vagy visszaduzzad az egész, vagy ha leengedik, akkor pedig olyan kevés vízmennyiség marad a tóban, hogy nincs értelme az egésznek.

Dér Ferenc szakértő közölte, hogy ezt a természet mutatja.

Debrei Mátyás képviselő kijelentette, hogy neki nem mutatja a természet. Egyébként se a természet mutassa már meg.

Vigh Imre képviselő közbeszólt, hogy az az erősebb.

Debrei Mátyás képviselő véleménye szerint ki kell mérteni, hogy egyáltalán ne folyjék vissza a templomig a víz.

K. Vigh

Vigh Imre képviselő elmondta, hogy két és fél éve folyik ez a partalan vita. Ő a megoldást keresi és nem a kifogásokat, ezért örül annak, hogy ott van körükben a mérnök úr. A szakmai tudását hitelesnek tartja, az ő segítségével előre tudnak haladni, éppen ezért lépjenek már előre. Amennyiben ő a mérnöki tudásával mellénk áll, képviselőként támogatja javaslatait.

Dér Ferenc szakértő ismételten közölte, hogy stratégiai döntés szükséges. Mérnökileg mind a két megoldás lehetséges. Tehát az is működik, hogy megmarad az árok, és az is működik, hogy a tó és az árok egybeolvad, és a víz a tavon keresztül folyik el. Egyetlen egy lényeges dolog van, az alvízi oldalon a tónak a kifolyási szintjénél visszaduzzasztást nem lehet csinálni azon szint fölé, mint ami most a felvízi oldalon a pataknak a folyás színje, mert akkor nem duzzaszt vissza a patak. Tehát a szabad elfolyást meg kell hagyni az alsó oldalon azon a szinten, ahol most a pataknak a befolyási szintje van. Ettől több vizet ebbe a tóban nem lehet tartani, mert akkor visszafelé fog dolgozni. Tehát ezt így kell leengedni. Az, hogy a tónak a vízszintszabályozása biztosított legyen, azon múlik, hogy az elvezetés működőképes legyen. Mert, ha alul elduzzasztják, akkor a patak is visszaduzzad, meg a tó is visszaduzzad, ugyanis egyesülnek az alsó ponton. A víz nem csinál olyat, hogy fölfelé megy, az mindig csak lefelé megy. Most is jól lehet látni, hogy gyakorlatilag szépen, csendes folyással folyamatosan folyik a víz, látják hol van a vízszint, odalenn is találkozik és picik a vízhozamok. Egyetlen egy dolgot nem szabad megcsinálni, azt pedig, hogy visszaduzzasztják az alsó végén és építenek egy gátat. Be kell tartani a fizika szabályait és a vízfolyásnak a szabályait. Most érzelmi, esztétikai, egyéb alapokon ki-ki legjobb lelkiismerete alapján eldönti és valamilyen közös nevezőt kell hozni a testületnek, hogy így legyen, vagy úgy legyen. Nyilván az önálló árkot több munkával lehet rendbe tartani, bizonyos értelemben viszont a szemét – amit itt mondott a képviselő úr – az árkon jobban leszalad, nem pedig beletéved a tóba. De valamelyikből azt a szemetet az önkormányzatnak el kell takarítani.

Kiss Imre alpolgármester elmondta, hogy évtizedes probléma a Barczy tó. Nagyon sokáig csak helyben jártak, vitatkoztak. Az ott lakó emberek sem értettek egyet, az egyik szerette volna leengedni a vizet, a másik nem. Az egyik odatette a gátat, a másik elvette. Ott egy kezelhetetlen dolog alakult ki. Most itt van lehetőség és megköszöni Dér úrnak a fáradságát, hogy ő a szakértelmével a helyben járáson átlendíti a testületet. A képviselők döntése a lényeg, szavazzanak. Ez az önkormányzat, amit elvállalt, végig tudta vinni. A község látványképe szép és fejlődik.

Földi Csaba polgármester azon véleményének adott hangot, hogy számára semmi nem szól amellett, hogy ott maradjon a földnyúlvány. Fenntarthatóság, esztétika szempontjából csakis az a legjobb megoldás, hogy a félsziget megszüntetésre kerül. A jelenlévő szakmérnök úr is erre lát nagyobb létjogosultságot, ez a járható út és így kell a munkát tovább folytatni. Javasolta a testületnek, hozzák meg a stratégiai döntést, hogy a keskeny földnyúlványt olvasszák bele a meglévő környezetbe. Kérte, a testület fogadja el, hogy az önkormányzat forrást biztosít a tó rendezésére a mérnök úr által elmondott módon, a gyalogjárdára, a József Attila út és a Gesztenyés kert út összekötésére, továbbá telepítendő növényzet biztosítására.

A képviselő-testület 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

112/2017. (10.27.) Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Barczy tó és környezete rendezésére vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy szakértői vélemény alapján a Barczy tavat és környezetét az alábbiak szerint alakítja ki és rendezi:

1. A Barczy tóban lévő földnyúlványt megszünteti és a forrásokat a tavon keresztül vezeti tovább.
2. A tó környezetében a part éleket rendezni szükséges 2:1; 3:2 rézsűkialakítással, hogy a tó környéki terület parkosítását el lehessen végezni.
3. A tó déli oldalán az aszfaltozott út szélétől 6,50 m szélességű, az út hosszlejtéséhez igazodó, a tó felé 1,5%-os lejtésű rendezett területet kell kialakítani, onnan kell a tó rézsűképzését indítani.
4. A tó északi oldalán a meglévő meredek rézsút a kívánt rézsűszögre kell kialakítani, törekedve arra, hogy a kikerülő és bedolgozandó földtömeg egyensúlyban legyen.
5. A tó keleti vízkifolyásánál a földes árok rendezése szükséges a közúti hídon túl 15 m-ig.
6. A József Attila utat és Gesztenyészert utat összekötő gyalogjárdát és a gyalogátjárókat felújítja.
7. A Formakert Kft. által elkészített parkosítási tervnek megfelelően a tó környezetébe növényzetet telepít.

A képviselő-testület a kivitelezéshez szükséges forrást a költségvetéséből biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Földi Csaba polgármester elmondta, szeretné felkérni Dér Ferenc mérnök urat, hogy készítsen egy árazatlan költségvetést, ami az árajánlatkérésekhez szükséges. Fel szeretné hatalmazni Dér Ferencet, hogy szakmailag fogja össze a munkálatokat a kivitelezés megfelelő minőségnek biztosítása érdekében.

Dér Ferenc szakértő kijelentette, sokat beszéltek már róla. Mint már korábban elmondta, a munkát három részre kell bontani. Az első rész a medernek a körbe rendezése, a földmunka része, a rézsűrendezés, úgymond vízépítési-karbantartási munka földes kialakítása. A másik része a járda, a gyalogátjárók és azok a részek, amelyek megvalósításához szükséges a mérnöki munka. A felújítás nem engedélyköteles, ugyanis a tónál nem hidak, hanem gyalog átjárók vannak. Műszaki paraméterek határozzák meg, hogy mitől híd a híd és meddig nem az. A jelen méretek gyakorlatilag alatta vannak, tehát bármiféle minősített anyaggal meg lehet csinálni. Nyilvánvaló, hogy a biztonsági előírásokat be kell tartani, mert gyalogos forgalom megy át rajta és nem szakadhat le senki alatt. Kerékpárosok, kismotorosok is át tudnak menni majd, ezeket nem lehet kizárni. Tehát azért a szabványoknak meg kell, hogy feleljen, de extra előírások nem vonatkoznak rá. Ebben a formában a medernek a rendezése – a műtárgyak nélkül – nem igényel vízes tervezőt, mert ez csak egy mederrendezés. A víz mai orral történő egybekapcsolásával elvégezhető, építési naplót viszont nyitni és vezetni kell, mert mindenféle munkavégzés építési napló vezetésével végezhető. A növényesítés parképítési munka, amelyhez elkészítették a kertészeti tervet, az alapján a növénytelepítés elvégezhető. Dióhéjban ez a feladat körvonalazódott. Szükséges egy költségvetés, ami az árajánlatkéréseknek az alapja két részre bontva: egyrészt a gyalog járda megépítésére vonatkozóan, másrészt arra, hogy a mederből körülbelül milyen mennyiségű földet kell átmozgatni, mit kell kotorni. Az árajánlatot gépüzemórában kell kérni, mert köbméter alapján

nem valószínű, hogy ajánlatot adnak a vállalkozók. A kivitelezéshez műszaki ellenőrzés is kell. A munkák nagyságrendje annyira kicsi, hogy arra százalékos árat nem tud adni. A munkákat a mérnökkamarai díjszámítás alapján szokták végezni. Ő építőmérnökként műszaki ellenőri jogosultsággal közlekedésepítés, vízépítés, mély- és magasépítés területeken rendelkezik. A mérnök kamarai díjszabás azt engedi meg, hogy az ajánlott mérnökkamarai ártól a mérnökkamarai tagok nem mehetnek 30% alá, illetve 50 % fölé. Egy mérnöknap 80 000 Ft körül van. Jelen munkát 3-4 mérnöknapban lehet számítani.

Dér Ferenc elmondta, hogy ő áfásan dolgozik, a felesége, aki szintén építész, kisadózóként áfa mentesen. Segítő családtagként tevékenykednek egymás vállalkozásában.

Földi Csaba polgármester javasolta, hogy bízzák meg Dér Ferencné vállalkozót a Barczy tó környéke rendezésének szakmai irányításával, műszaki ellenőrzésével.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

113/2017. (10.27.) Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Barczy tó és környezete rendezésének kivitelezési munkái műszaki ellenőrzésére vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Barczy tó és környezete rendezésének szakmai irányításával és a műszaki ellenőri feladatok ellátásával Dér Ferencné 3261 Abasár, Radnóti út 4. egyéni vállalkozót bízta meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Földi Csaba polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy hatalmazza fel a Barczy tó környéke rendezéséhez szükséges szerzési eljárások teljeskörű lebonyolításával és egyéb szükséges intézkedések megtételével.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

114/2017. (10.27.) Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Barczy tó és környezete rendezéséhez szükséges szerzési eljárások lebonyolítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megbízza a polgármestert a Barczy tó és környezete rendezéséhez szükséges szerzési eljárások teljes körű lebonyolításával, okiratok aláírásával és egyéb, megvalósítással, kivitelezéssel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Más hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, Földi Csaba polgármester megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Kmft.



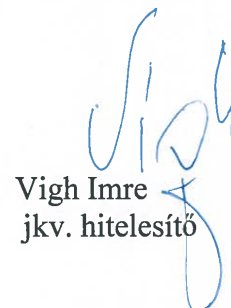
Földi Csaba
polgármester



Forgó Istvánné
jegyző



Kiss Imre
jvk. hitelesítő



Vigh Imre
jvk. hitelesítő



KARÁCSOND KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

3 2 8 1 K A R Á C S O N D, S Z E N T I S T V Á N Ú T 4 2.

Telefon: 37/322-001 Fax: 37/522-002 E-mail: polgarmester@karacsond.hu

Tisztelettel meghívom a Képviselő-testület tagjait a

2017. október 27-én (pénteken) 14.00 órai

kezdettel tartandó rendkívüli ülésre.

Napirend:

1. Barczy tó és környékének rendbetételével kapcsolatos döntések meghozatala
előterjesztő, előadó: polgármester

Találkozás és helyszíni szemle a Barczy tónál

Karácsond, 2017. október 24.

Földi Csaba
polgármester



K i v o n a t

112/2017. (10.27.) Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Barczy tó és környezete rendezésére vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy szakértői vélemény alapján a Barczy tavat és környezetét az alábbiak szerint alakítja ki és rendezi:

1. A Barczy tóban lévő földnyúlványt megszünteti és a forrásokat a tavon keresztül vezeti tovább.
2. A tó környezetében a part éleket rendezni szükséges 2:1; 3:2 rézsűkialakítással, hogy a tó környéki terület parkosítását el lehessen végezni.
3. A tó déli oldalán az aszfaltozott út szélétől 6,50 m szélességű, az út hosszlejtéséhez igazodó, a tó felé 1,5%-os lejtésű rendezett területet kell kialakítani, onnan kell a tó rézsűképzését indítani.
4. A tó északi oldalán a meglévő meredek rézsűt a kívánt rézsűszögre kell kialakítani, törekedve arra, hogy a kikerülő és bedolgozandó földtömeg egyensúlyban legyen.
5. A tó keleti vízkifolyásánál a földes árok rendezése szükséges a közúti hídon túl 15 m-ig.
6. A József Attila utat és Gesztenyéskert utat összekötő gyalogjárdát és a gyalogátjárókat felújítja.
7. A Formakert Kft. által elkészített parkosítási tervnek megfelelően a tó környezetébe növényzetet telepít.

A képviselő-testület a kivitelezéshez szükséges forrást a költségvetéséből biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A kivonat hitelül:

Karácsond, 2017. október 27.

Forgó Istvánné jegyző



K i v o n a t

113/2017. (10.27.) Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Barczy tó és környezete rendezésének kivitelezési munkái műszaki ellenőrzésére vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Barczy tó és környezete rendezésének szakmai irányításával és a műszaki ellenőri feladatok ellátásával Dér Ferencné 3261 Abasár, Radnóti út 4. egyéni vállalkozót bízta meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A kivonat hitelélül:

Karácsond, 2017. október 27.

Forgó Istvánné jegyző



K i v o n a t

114/2017. (10.27.) Önkormányzati határozat

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Barczy tó és környezete rendezéséhez szükséges beszerzési eljárások lebonyolítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

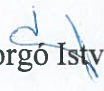
Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megbízza a polgármestert a Barczy tó és környezete rendezéséhez szükséges beszerzési eljárások teljes körű lebonyolításával, okiratok aláírásával és egyéb, megvalósítással, kivitelezéssel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A kivonat hitelül:

Karácsond, 2017. október 27.

 Forgó Istvánné jegyző

